

الدكتور عبد الله مصطفى

الحريّة الجامعة

قصص من واقع الحياة

مكتبة جامعة القاهرة

حقوق الطبع
و النشر محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤١٠ هـ

١٩٨٩ م

مكتبة جامعة القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الح

(الحاء) : يزيدون روائع العلم فلا يزيفون عن منابعه ،
 والهمزة : يبتون عقائق العلم فلا يحمدون عن منابعه ،
 واللام : يحبون أنالهم العلم فلا يميلون عن منابعه ،

إلى هؤلاء و غير هؤلاء جميعا الذين
 يحسبون الجامعة منار الحق ومنبرا للصدق ومثابة
 لحرية البحث و العقل القوي هذا الكتاب ؟

مقدمة الكتاب

هذا كتاب يقص عليك أحسن القصص من واقع الحياة. يريك الطائر الحبيب، حمامة الحرية الجامعية، كيف مسخت في مغرب الشمس فصّرت العنقاء لها اسم وليس لها مسمى. ويريك غريبان الاستعمار، ذلك الاستخراب الذي نعتوه نعت الاضداد، كيف استطالت مناقيرها من طباع اقوام لها صور الانسان وشراهة المفترسات من الحيوان.

انه يصف لك الحق من العلم أيان تزرع في جنباته الاباطيل فتكتظ حتى تغطي عليه، وأيان تحرف كلماته عن مواضعها حتى تختفي حرائرها الطيبات فتظهر مكانها الجلائب الخبيثات. وانه يصف الألاء من مشرق الشمس كيف انطبعت على أزهار الفكر والعقل ألوانا جميلة من العلم والحكمة والقانون وآداب اللغات، وكيف رفّت على الغبراء أجنحة تحمل الخير والحب والحضارة

والسلام و آداب الحياة.

هو الكتاب يروي لك قصة شرقي
عاش في ديار الغرب وجناتها، ودرس في
أشهر جامعاتها، واختبر هنالك الاقوام في
أعمالها وأفكارها وعاداتها، وذاق ما ذاق من
حلو الحياة ومن مراراتها.

وأنت أيتها الشرقية:
وأنت أيها الشرقي:

طالما أعتدتما تستعظمان
وتستصغران. فاذا أحببتما وجه الصواب في
ما تألفان، وكرهتما شعور الانفس بالنقصان،
فاليكما الكتاب وما فيه من قصة وعلم وبيان.
فاذا قرأتماه ميزتما الانسان من الغيلان، وأيقنتما
انكما ان وعيتما العظيمان. وهل الكتاب إلا عبر
ووقائع أحوال قدمت الى الاجيال على صفاح
كلم وأقوال.

والآن ينبغي استجلاب نظر القراء
بادئ الرغبة في قراءة الكتاب الى امور متعلقة
بالكلم والاعلام الاجنبية الواردة فيه من حيث
هجائها وتهجيها. الاول أنا أثرتنا لكتابتهما
حروف الهجاء العربية على الحروف اللاتينية.
وذلك لسببين: احدهما ان الكلم الاجنبيات
الواردة يرجع الى ثلاث لغات (هي اللاتينية
والانكليزية والفرنسية) هن فيها متباينات الهجاء
مختلفات التهجى. فما كانت القراءة لتنضبط لو
أنا أثبتناهن باصول حروفهن الا عند من يعرف
اللغات الثلاث - ونحن إنما راعينا في اعداد
الكتاب جمهور القراء دون القلة القليلة العارفة
جميع هذه اللغات. والسبب الآخر للترجيح هو
أن حروف الهجاء العربية في نسقها المتطور
المتقن أوفى اشارة و أتم ضبطا لاصوات
تلك الالفاظ الاعجمية من الحروف اللاتينية
في هجاء الاخيرتين من اللغات الثلاث المذكورات.
و لو كنا نعد الكتاب لمن يعرفون الرموز
المصنوعة في "علم الصوت" وحدهم لآثرناها
إياها لضبط الكلم الاجنبيات. أما و الحال غير

ذلك فان حروف الهجاء العربية قد انفردت
هي وحدها بالرجحان .

الامر الثاني أنا راعينا في ألفاظ
اللغتين الانكليزية و الفرنسية تهجي كل لفظة
في لغتها عند أهلها وفق اصول تجويدها .
لكننا اضطررنا ، دوماً لمحتمل التباس مغل ،
الى مجانبة الصوت التجويدي في موضعين :
أحدهما عند كتابة الكلم الانكليزية المجموعة
بحرف "ايس" ، هذه التي كتبناها بحرف "السين"
العربية دونما التقات الى التغير الطارئ على
حرف الجمع الانكليزي و انقلاب صوتها الى
صوت مثل حرف "الزاي" العربية ؛ و الآخر عند
كتابة صوت الراء الفرنسية المنقلب في اللهجة
الباريسية الى مثل صوت "الفين" العربي - حيث
الترمنا حرف الراء كما هي في هجاء اسم
"باريس" دون تهجيد ، أي أنا لم نكتبها بحرف
الفين العربي الموجود في العربية صوتاً و رمزاً
و غير الموجود في الفرنسية رمزاً . و حيثما
اقتضى الشأن توخي المطابقة مع الصوت الاصل

أو اظهر مبنى الكلمة تجنبنا هذا الطريق
المرسوم ، لكن حدوث ذلك جد قليل .

الامر الثالث ما ابتغيناه غالبا في
كتابة الكلمات اللاتينية من رعاية تهجيها عند
الناطقين باللغة الانكليزية (من المشتغلين بعلوم
القانون) ، ومن الاقتصار في مراعاة تهجيها
عند الناطقين بالفرنسية على كلمات جرى فيها
اللسان الانكليزي مجرى اللسان الفرنسي . ولهذا
حصل أن كتبنا كلمتين مشتقتين من أصل
لاتيني واحد ، احدهما وفق تهجيها الانكليزي
والاخرى وفق تهجيها الفرنسي المعتاد في
اللغتين . فأما التهجى اللاتيني (أصيله ودخيله)
فلم نعره التفاتا خاصا ، لانه في الفاظه غير
مألوف عند الناطقين بالضاد ، ولأن من أصيله
ما قد ضاع وضاع العلم به في دياجير الجهل
الاوروبي إبان عصوره المشهورة بالقرون الوسطى .

وأما المستثنى من الامور الثلاثة
الآنف ذكرها فكتب استقمينا منها بعض المعلومات

فذكرناها في هوامش بألقابها وأسماء مؤلفيها
كما هي في لغاتها مكتوبة بالحروف اللاتينية..

وأیضا يجدر بالذكر هنا أن
الفصلين الاخيرين يعرضان تنمات نافعة للقصة
الواقعية ينتهي عرض احداثها المثيرة عند انتهاء
الفصل الخامس. ولئن كان الفصلان يستميلان
القارئ من ساحة الادب القصصي الى ساحة
العلم القانوني والنظام الجامعي فانهما لا
يخرجانه من بقاء الادب ورياضه المتنوعة أشكالاً
وألواناً. وكذلك هذا الكتاب فانه قصة وأدب
فيه شيء من العلم، وليس تأليفاً من العلم
فيه شيء من مَلَحِ الاقاصيص. ثم انها قصة
من واقع الحياة كما أسلفنا. فارسلت روايتها
وكتابتها على السجية دونما تصنع بصناعة
تأليف القصص وابتداعها، ولا تقيد بتزويق
المحاورة وافتراس العقدة وما الى هذه مما نعلم
من قواعد فن القصة والحكاية والرواية.

هذا؛ وما بقي ما نتحف به القارئ

في هذه المقدمة الا أن نرجو له الافادة
والاستطابة مما يقرأ، وأن نسأل الله
- سبحانه عم نواله - لنا وله المزيد من
العلم والفهم والسداد.

الفصل الأول

الجامعة عرم آمن

هذه رائعة من جوامع الكلم تأخذ
بمجامع القلب، غير أن لها قصة ومصدرا
وآثارا في النفوس لا يستغني عن الامام بها
ذوو الالباب حتى يتبصر العقل، فلننظر في
هذه الالوجه أو الابداد الثلاثة لرائعتنا الباهرة.

روى لنا غير واحد من الفضلاء
المعاصرين أن الحيرة دبت في رؤوس الذين
كفوا بالعمل في تأسيس جامعة بغداد وتدوين
قانونها كيف يعبرون عن الحرية الجامعية بنص
جامع دال على شتات نواحيها دلالة اجمال
وتصريح وإشارة وفحوى؛ وأن الذي اهتدى
الى تلك الرائعة من خزائن الادب والقانون
قد كان المرحوم الاستاذ منير القاضي، عميد
"كلية الحقوق" (كلية القانون) واستاذ مجلة
الاحكام العدلية فالقانون المدني العراقي ربما

من الزمن، وهو يومئذ وزير المعارف مقبل
على انشاء الجامعة بقانون.

وههنا الكلام في المصدر والرتاد.
أي منبع هو ذلك الذي استقيت منه هذه
الذؤابة الرائقة؟ وهل المستقي إنما اهتدى
عن صدفة منقطعة الاسباب أم عن سابق
ارتداد للمنبع وطول اغتراف منه؟

وقد يعترضنا قبل الجواب راغب
في الاستيثاق من الرواية وحصول المبادرة
ممن نسبت اليه. فلنجعل من استفهامه هذا
مدخلا الى الجواب في أصل ما تساءلنا عنه.
ألمهم هنا ليس الشخص لهوية من نسبه،
بل الشخص لهوية من العلم والثقافة تؤهله
للاستقاء من مصادرها حين يعرض له أمر جديد.
فهو المستقي أنه زيد بن عبيد، أو هبه من
سماه لنا الرواة في ما روا، أفليس يكفي
احدهما رمزا لمستقي الرائعة بخصائص ثقافته
وانتمائه الحضاري - وهو كل ما يعيننا هنا.
لقد عاصرنا السيد القاضي وتبيننا منابع علمه

و درايتہ، وان الذي علمنا من ذلك ليرجح
صحة الرواية أصلا كما يجملها رمزا .

إنه - رحمه الله تعالى و أجزل
عطاءه - قد كان سيدا عربيا تعلم لغة قومه
فقها وعلوما و أدبا. إنه لم يدرس لشهادة
عليا في جامعة أوروبية من مغرب الارض أو
مشرقها، وما أخاله أتقن لغة غير اسلامية .
بيد انه لم يهجر لسانه ليستعيض عنه بلسان
قوم آخرين، و لا استحقر ما لاهل حضارته
ليستعظم ما لاهل حضارة اخرى . ما كان من
اولئك الذين يزعمون انهم عرب وهم يستصغرون
اللغة العربية، ويقولون انهم مسلمون وهم
يستصغرون الحضارة الاسلامية . وما كان قط
من الذين يجهلون ان اللغة العربية تسمى
مَنْ يتقن الغوص في الانهر والبحار "غواصا"
وما تسميه "الرجل الضفدع" و "الضفدع
البشري"، و لا من الذين لا يميزون بين
حَنِين الفتى الغريب الى وطنه وبين "حُنَيْن"
علما للبائس صاحب الخفين ، أو للوادي
الشهير بموقعته التاريخية في قلب الجزيرة

العربية. فلقد تلقى الادب والقانون من منابعهما
الاصل : من مصادر الحضارة الاسلامية .

وأيّ فتى يقرأ الكتاب والسنة
والآثار ، ويتعلم القانون من "ملتقى الاجر"
و"فتح القدير" و"مرشد الحيران" ، ويعلم
تلاميذه "مجلة الاحكام العدلية" وإختلاف
الفقهاء والمجتهدين في مجال موادها ، أيّ
فتى ينهل من هذه ينباع الاسلامية يعجز
عن استمداد رائع تليد لمقصد طريف ؟ فاذا
احببت أن تعرف من أين اقتبس النص
الجامع الرائع "الجامعة حرم آمن" (وهو
المادة الثالثة من قانون جامعة بغداد الاول)
فأقرأ متى شئت قوله تعالى في سورة
القصص : " أولم نمكّن لهم حرمًا آمنًا يجبى
اليه ثمرات كل شيء " ، وفي سورة العنكبوت :
" أولم يروا أنا جعلنا حرمًا آمنًا " ، ثم اقرأ في
جامعات الحديث قول رسول الله - صلى الله
عليه وسلم - الذي نادى به مناديه يوم فتح
مكة المكرمة : " من دخل داره وأغلق بابيه
فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن " .

لقد عرفنا الآن المورد و عرفنا
المرتاد يأتينا بنص يجعل مادة في قانون
تؤسس به جامعة يتلقى فيها العلم. فما الذي
حدا بهم الى النص على الحرية الجامعية في
ذلك القانون ؟ هذا سؤال ليس للباحث عن
جوابه الشافي محيد عن الخوض في شؤون
تردحم فيها الاضداد ويختلط الحق والباطل؛
فلنمض في قصتنا على هدى وسداد، مستوضحين
بادئاً الاجواء الفكرية و الاجتماعية التي أحاطت
بالجامعة الناشئة - هذه الاجواء التي يصنفها
لنا الفصل الثاني من الكتاب.

الفصل الثاني

أجراء تأسيس الجامعة

إذا أحببت أن نرسم لك صورة
بيانية لاجواء العراق أيام تأسيس جامعتها
الام فإليكها في جمل موجزات مبيّنات .

البلاذ: كانت مصائر حكومتها وادارتها
في القضايا الكبرى بيد المستعمر البريطاني
المستحوز عليها بنفوزه الاستعماري المستدام
في حقيقة الحال بعد سحبه قواته العسكرية التي
احتلت العراق للمرة الثانية من البصرة الى
جومان إبان الحرب العظمى الثانية .

وزارة المعارف: كانت مسترسلة على
أساليب الادارة ومناهج التعليم الموضوعة في
عهد المستشارين البريطانيين الذين لم يكن
قد مضى على مبارجة آخرهم الوزارة إلا نحو
من عشر سنوات ، والذين ذكرهم الرصافي في

عامتهم بالبيت المشهور من شعره :

المستشار هو الذي شرب الطلاب
فعلام يا هذا الوزير تعربد؟!

المدارس العالية؛ بضع "كليات" متفرقة
لا يجمعها جامع من فكر ومقاصد عليا .
بيد أنها أعدت للوطن مهنين نافعين ، أطباء
ومدرسين وقانونيين وغيرهم مثلهم . وإن
في تلقيب هذه بلفظة "كلية" دلالة لطيفة
على ما كان في بواديها من محاكاة وتقليد
في غاية الاستيحاش من الاصالاة المأمولة عند
أبناء وطن ذي حضارة عظيمة سالفة . فاللفظة
قد أسيئ استعمالها في معنى غير متلائم ،
وذلك بترجمة ركيكة من لفظة "Faculty" ؛
والركاقة مردها الى ضحالة العلم بخصائص
اللغتين معا المنقول منها والمنقول اليها ، على
نحو ما نجد اليوم من "الضفادع البشرية" . هذا ،
على أن الفاظ الجامع والجامعة والدار والمدرسة
كانت يومئذ كيومنا هذا مما تزخر به خزائن
الادب العربي والعلوم الاسلامية .

الطلبة والمدرسون: أناس من أبناء
هذا الوطن تعلموا وقرأوا وهم يعاينون نهب
الاجنبي من بلادهم، ويجدون حكوماتهم هياكل
تقع ولا تتنفس وتحكي ولا تعمل، ويستفيقون
بعد لأي على أن حقيقة الاستعمار استخراب
وجه اسمه التسمي بالاضداد. وأنه لمن أجل
ذلك كله أن الطلبة كانوا يندفعون الى
"المظاهرات" يظاهرون بها مطالب بني وطنهم
في مضادة المستعمر والحكومات الموالية اياه،
وأن المدرسين كانوا يناصرونهم بالفعل أو القول
أو السكوت ورضا القلب عند العاجزين عما
سواه من أوجه النصرة .

المستعمر والجامعة: سبق أن استتر
مستعمر العراق خلف حكومة عراقية، وقاده
دهاؤه الى استتار أشد خفاء وراء العلم
والخبرة يسديهما الى العراق متى أراد هو
خبراء هم أهل علم ودراية مخلصون - زعموا -
لبنى آدم لا يعيرون ما عداهما التقاؤا. وكان
ما وصف باتفاق الناصفة مع شركات النفط
الاجنبية المحتكرة قد زاد من نصيب العراق

البخس من ركاز نفطه؛ فاتجهت الحكومة العراقية الى تنمية اقتصادية وخطة تنمية؛ واستقدم لوضع الخطة ورسم منهاجها رجل بريطاني ذو كفاءة نعتته وسائل الاعلام والنشر والتبشير بنعت الخبير العالمي، واستعظمه العراقيون من عرفوه ومن لم يعرفوه، هو "لورد سولتر".

فما ان أتم الخبير وضع منهاجه حتى أصبح كتاب التنمية الاقتصادية المقدس في العراق. وفي هذا الكتاب حذر الخبير البريطاني صراحة من مغبة تحول الجامعة المقترحة إن انشئت الى بؤرة سياسية وسيدة مضرّة. وليس يعقل ألا تحسب نصيحة الخبير هذه معبرة عن منحنى الدولة المستعمرة التي هو اليها عن جدارة وولاء. فان كان لابد من الانشاء فليس المستعمر بعديم الوسائل لتوجيه نشاط الجامعة وجهة يوائم خافيتها مقاصده ويغري باديها بالعلم قاصده.

العراقيون والجامعة؛ فاما أبناء الوطن فان جمهرة المتعلمين وأهل العلم منهم قد

أرادوا لوطنهم أن تعمر فيها للعلم جامعة.
ونحن نحوهم الوطنيون من ساستهم. وأهل
العلم الداعون الى الجامعة ظهروا صفين مختلفين
فهما متفقين ميلا الى التأسيس. فمنهم الرائي
من وطنه بلدا صغيرا متخلفا مغلوبا على أمره
في حاضره، كبيرا متقدما عريقا في ماضيه
سلفت له في الحضارة أياذ بيضاء ومدارس
و جامعات منها رفّت أجنحة العلم والحكمة
شرقا وغربا، فعندهم الجامعة حبذا أن تنشأ،
وأيام بغداد عسى أن تعود الى بغداد. ومنهم
الواجد بلده متخلفا وبلاد الحضارة الأوروبية
متقدمة والجامعات فيها تزدهر، فأثر اللحاق
بأهل الحضارة السائدة واقتفاء آثارهم خطوة
وراء خطوة وقدا وراء قدم. فالصير إذن الى
تأسيس جامعة بغداد أمر كاد الاجماع أن
ينعقد عليه.

الجامعة المقترحة: ما قد انعقد الاجماع
أو يكاد على جامعة، فكيف ينبغي أن تؤسس؟
هل يكتفى فيها بلمّ شمل "الكليات" الموجودة
المتناثرة واستحداث كليات آخر لتخريج مزيد

من المهنيين، أم الجامعة ينبغي لها الاشتغال
على دراسات عليا وابحاث علمية؟ فاذا كان
الرجحان لجواب مثبت للثاني من شقي السؤال
فكيف يتسنى البحث العلمي إذا لم يجعل الباحث
أمانا حرا في البحث و الرأي؟ والكليات القائمة،
هذه التي ستصبح من الجامعة، لظالما شهدت
بالامس تلامذتها واحيانا اساتذتها يحدون
عرضة للاعتقال والسجن وما اليهما، بل قد
حدث أن أمرت الشرطة باقتحامها فاقتممتها
لتمنع حدوث مظاهرة أو تنهي بالقوة إضرابا .
ثم الجامعة، أليس المراد تأسيسها على غرار
جامعات من مغرب الارض؟ فاذا كان فهلا نظرنا
الى الجامعات الغربية حرة مستقلة هي
للحق والعلم وهما لها على أي حال .

تلك قد كانت الافكار السائرة
والاجواء السائدة إبان تأسيس الجامعة، والآن
قد تبيننت أنت المدخل منها الى النص على
الحرية الجامعية في قانون التأسيس . و لربما
بدا المدخل المستعرض في هذا الفصل جوابا
تاما لذلك السؤال انتهى اليه الفصل السابق

عما حذا الى النص على الحرية الجامعية.
لكنه جواب لا يستقصي دواعي النزوع كلها
يومئذ الى الحرية الجامعية ؛ فليس هو
بالشافى غليل المتشوق الى معرفة هذه الدواعي
فليستقصها الفصل الثالث التالي.

الفصل الثالث

دواعي الحرية الجامعية

المتفكرون في الميل الى عمران جامعة
مضوا متفقين أيضا في التروع الى الحرية الجامعية.
بيد أن دواعي التروع مضمين مختلفات . وجملة
الخلاف قائم بين ذوي منحيين متباعدين من
أهل العلم و المنتمين اليه . منحى نفر موصولي
الاسباب بالتقليد من ثقافة الوطن وعلومه وحضارته
وتأريخه وجدوا الحرية، حرية العقل والفكر
والابداع، هي الاصل والاساس عندهم في العلم،
وما وجدوا الحيدة عن هذا الاصل في تأريخهم
العلمي الا في بضع حوادث شاذة أحدثتها فتن،
فدُمّت وازيلت وقطع دابر العلاقة بينها وبين
مثاراتها. هؤلاء فقهوا الحرية الجامعية للجامعة
الناشئة أمرا من طبيعة الاشياء ومتلازماتها
كالماء والهواء، وسنة مسترسلة مناسبة من
جامعاتهم الاسلامية منذ قرون من الزمان، فلم
يُشدّوها لفكرة الحرية الجامعية ولا رأوا فيها

جديدا يضاد أي شيء من تأريخ جامعاتهم وعلمائهم
يشبه عن قرب أو بعد "محاكم التفتيش" الأوروبية
وبطشها في بلدان أوروبا وفي مستعمراتها. بيد
أن اصحاب هذا المنحى كانوا قليلين عدداً،
نفرأ كما ذكرنا بادئ القول في شأنهم.

فأما ثاني المنحيين فإليه كان نزوع
الأكثرين عدداً. القرن هو القرن العشرون، وما
مضى مضى، والحضارة الأوروبية هي المثلى،
فهي القدوة والامل المبتغى. فدعونا نقصد ونتقدم
وبالركب الحضاري نأتم. وجامعاتها فيها الحرية
المثلى، وفيها العلم للعلم، والحق للحق،
فلا بد لنا في جامعاتنا الناشئة من قبس من
تلك الحرية المثلى. هذه هي زبدة المنحى.
لكن فهمها يقتضيها الرجوع الى زمان أقدم
من تأريخ تأسيس الدولة العراقية الحديثة، الى
القرن التاسع عشر ومنقلب القرن العشرين.

كلنا يعلم أن العراق في القرن
الميلادي التاسع عشر كان جزءاً من الدولة
العثمانية المترامية أطرافاً شرقاً وغرباً، وأن

هذه الدولة العظمى قد سبق لها تأريخ طويل
من ازاحة الامبراطورية البيزنطية ومن الحكم
المباشر في أرجاء واسعة من القارة الاوروبية
حتى مشارف حدود الجمهورية الفرنسية الراهنة،
ومن ثم تأثير بليغ في الاوضاع الدولية حربا
وسلما وتجارة واقتصادا، وأنها بذلك وبغير
ذلك قد كالت الصاع صاعين للاسكندر المكدوني
والرومان وللصليبيين، أولئك الذين سلفت
منهم مساءة شرقنا هذا غزوا وفتكا ونهباء
وأنها بعدئذ قد أدركتها أزمى الشيخوخة والوهن.

وكلنا يعلم اليوم ما كان قد تم
في القرن الميلادي التاسع عشر من تخلص ما
تلقب اليوم بالدول الغربية من قرونها الوسطى،
واجتيازها مراحل النهضة البائدة، وبلوغها
عصر القوة والازدهار الحضاري، ومن بروز
دول عظمى غربية أو أوروبية الحضارة والانتماء
قويت شكيمتها وجنحت الى قهر أمم واستعمار
بلاد، ومن أطماع تلكم الدول العظمى في
أرجاء الدولة العثمانية العجوز، فعملها المجدد
المواصل على تقطيع أوصالها وتفريق أمتها

أما تستجمل فتغري و تمزيق رقعتها اقطارا
وبلدانا تستعمر فتخرب.

كلنا يعلم ذلك ، أو يقرأ أخبار
ما نجم عنه في مضمار الحرب من غلب
وقتل و في ميدان السياسة من قيل وقال.
فأما الوسائل الباطنة المخفية المستتر عليها
لمقاصد الهدم والتخريب الاستعماري فقد
قلّت العناية باستقصائها و تحليلها ومواصلة
نشرها بين الامم في كتب وكراريس ذوات
أنماط و أساليب تلائم الاحداث و اليافعين
و الشبان و الناهضين و الكهول و المسنين .
تعددت الوسائل و تنوعت ، و اغتنت خططا
و برامج دقيقة متماسكة متتابعة المراحل ؛
واضطلع لها بأعباء التخطيط و التنظيم
و التطبيق و التنفيذ رجال و نساء من أمم
الاستعمار أكفاء عاملون مخلصون لدولهم
و متنوعو الاختصاص و المكانة و العمل . فمن
هؤلاء رجال دين و فلسفة و علم و سياسة ،
و مستشرقون و مبشرون و أطباء و أساتذة
جامعات ، و ضباط و جواسيس و رجاله و سياح .

وليس يتسع المكان هنا لعرض تلكم الوسائل
المتنوعة، لا تفصيلا ولا ايجازا . فلنكتف
باقتضاب صنوف منها في قائمة تسرد اجمالا
اشدها فتكا وأدومها أثرا :-

- أ -

"التشكيك و الاضعاف"

١- التشهير بالحضارة الاسلامية على أنها
الحضارة تسببت في استحداث الرق (والعبودية)
ونشرها من حول الارض، و أن مقوماتها لم
تعد تصلح للعصر الحديث .

٢- تفكيك التعاضد الجماعي ببت فكرة أن
الشرقيين، ولاسيما المسلمين والعرب منهم،
انما هم اناس فريدي النزعة يناون عن العمل
الجماعي المنتظم .

٣- هدم الثقة بالنفس عند الشعوب ببت
فكرة أن عوامل المناخ و الطقس هي التي جعلت
الشرقيين خاملين، فليس هنالك من حيلة

لتغيير تلكم العوامل وطبائعها، ولا من أمل
في لحاق هؤلاء يوما بالاوروبيين النابهين
الناشطين في جناتهم الباردة .

ج- التشهير بعلماء الدين على أنهم متخلفون
علما وعقلا، وأنهم هم السبب في المزيد
من تخلف المسلمين شعوبا ودولا و اقطارا .
فاتخذت كلمة "علما" ذاتها مكانا بارزا للمذمة
في بحوث المستشرقين وغير المستشرقين من
أساطين الاستعمار .

هـ- تشكيك المسلمين بجانب الدين خاصة من
حضارتهم، والايحاء اليهم بأن الديانة الاسلامية
هي علة العلل المفضية الى حال تخلفهم
وانحطاط شأنهم دولا و شعوبا .

جـ- عزل القانون الاسلامي عن مجتمع الناس
وحياتهم . ذلك بالاستعاضة عنه تشريعا ،
والحيلولة بينه وبين الحاكم ووزارات الحكومة
قضاء و ادارة ، وابعاده عن المعاهد العالية
تدريسا و فقها ، والتشهير به على أنه شريعة

غير ملائمة للعصر الحديث . فحين اختلفت
مواقف الدول العظمى في القرن التاسع عشر
في ما أثاروه من مسألة التعجيل بتمزيق الدولة
العثمانية و القضاء عليها أو تأجيل ذلك آثرت
حكومة بريطانيا و "برلمانها" الاعلان عن تأييدها
الاستبقاء على تلك الدولة شريطة أن تستعيض
هي عن القانون الاسلامي بتشريعات أوروبية
المصدر و الطراز . وقد رضخت الحكومة العثمانية
المستضعفة لما اشترط عليها و بدأت السير
فعلا على درب الاستبدال والاستعاضة . لكننا
لا نريد الخوض في التفاصيل . وستجد في
بعض الفقرات اللاحقة (كالفقرتين الثالثة
و الرابعة بعد العشرين) مصداق ما أوجزناه
بارئ هذه الفقرة .

٧- طمس اللغة العربية العظيمة وآدابها الرائعة
و علومها المتقنة ، ومن ثم طمس الحضارة
العظمى التي ملكت هذه اللغة المخاطفة المتمازجة
مع أخواتها الصغيريات من مجموعة اللغات
الاسلامية . ذلك بجملة وسائل سياي ذكرها
أو الإشارة اليها في فقرات لاحقة .

٨- الدعوة الى نبذ العلوم العربية الثلاثة ،
النحو و الصرف و العروض ، و نبذ تطبيقها
في الكتابة و الخطابة و الكلام . و الحجة المزعومة
هي صعوبتها في التعليم ، و حاجة العصر الحديث
الى سهولة المأخذ في كل شيء ، و وقوع ذلك
في لغات اخرى كالانكليزية المستشهد لها
في الانتشار بالسهولة و القلة في قواعدها الصرفية
و النحوية . و ليس يخفى على المتقن العالم
باللغتين ما في بناء هذه الحجج من سفسطة
وزيف . لكنهم أرادوا تقوية المحجة بإراءة لغة
سامية هجرت فيها قواعد للاعراب فقالوا :
انظروا الى اللغة العبرية الحديثة كيف تخلصت
من اعراب اواخر الكلم فمن قواعدها استنباعا .
و لقد سمعت هذه القيلة باذني في احدى
مدارس جامعة لندن يرددها قبل أكثر من ربع
قرن من الزمان انسان عربي أصبح فيما بعد
استاذاً للادب العربي في الجامعة الام لاهدى
الدول العربية و في غيرها من الجامعات العربية .

٩- اشاعة كلمات عربية في غير معانيها ترجمة
لكلمات أعجمية من لغات المستعمرين . هذه

امانة لكم عربية أصيلة في معانيها، وتعميم
للركالة والتنافر بين اللفظ والمعنى. فلنتذكر
"الرجل الضفدع"، وقد مر علينا آنفا مترجما
من "Progan" الانكليزي، وحالا محل
كلمة "الخواص" الجميلة - هذه التي هجرتها
الصحافة و الاذاعة واستعاضت عنها بتلك
الشوواء المترجمة .

وان من جملة وسائل الاشاعة
المتخذة في هذا المجال شعب الاذاعة بالحربية
في دور بثّ المستعمرين؛ وما اكثرها عددا
وأقواها بثا وأقدرها على التضليل والانتظام!
وان من بين المشيعين المذيعين في تلكم الشعب
عربا فيهم القاصر علما بلغة قومه و أدبها
وفيههم غير القاصر الآتي بما يريده السادة
الذين استخدموه واجبا عليه الاتيان بما يراد
كما يراد .

- ب -

" فرّق تسد "

١- إثارة الفتن بين الشعوب، واثارتها بين فئات

شعب واحد، ولا سيما بين ملل الأديان وفيما بين أهل المذاهب الدينية. تلك هي من سياسة فرق تسد.

١١- تزوير الدين أو اصطناع دين مزور أو مذاهب دينية، كما صنع الروس "البابائية" والانكليز ثم الأمريكيون "البهائية".

١٢- دس الكراهية بين المسيحيين و بين المسلمين واضرام نار البغضاء والفتن بينهم في بلادهم. وما كانت كارثة الاتراك والارمن الا بعض تلكم الفتن؛ وقد وصف لنا دواعي الاستعمار فيها وصفا بارعا و دقيقا واحد من فضلاء الأرمن، هو الفاضل الراحل الدكتور رئيسيان، طبيب العيون المختص و أحد أطباء العراق الأقدمين في الثلث الاول من القرن الميلادي العشرين.

١٣- محاولة استغلال المواطنين المسيحيين في مشارق وطنهم الذي انجبت فيه العذراء السيد المسيح؛ واستجلاب موالاتهم باسم

الدين للمستعمرين من مغرب الارض .

١٤- الدعوة الى نبذ الفصحى بالاستعاضة عنها باللهجات الدارجة في الاقطار العربية .
والمطلعون على ما قيل وما نشر من أنباء هذه الدعوة مطلعون لا محالة على أن حملة أعلامها قد كان يتقدمهم جهازا مستشرق من قاداتهم الحائزين شهرة الاسم و ذيوخ الصيت في البلاد العربية مشرقها ومغربها .
ولو قدر لهذه الدعوة الخبيثة أن تنجح لمائت اللغة العربية ، وهجر القرآن الكريم ، وانقطعت الصلة بالتراث ، وانقصمت الحرى بين الاقطار العربية انفصاما لا مرجى بعده لرأب صدع و وصال ، ولأفضت الحال الى أن تمسي في بغداد لغة و بفاس لغة بينهما من الفرقة ما بين اللغتين الانكليزية والالمانية ، أو الفرنسية و الايطالية . الامة كانت قد ضعفت ، وكان من مثقفها من استكانوا ؛ لكن الله -جلّ جلاله و عم نواله - قد حفظ للمستضعفين لغة القرآن : " إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون " .

" التمرية والتضليل "

١٥- مجانية الحقائق العلمية والتأريخية المتصلة بانتقال العلوم والمعارف ومقومات الحضارة الإسلامية الى أوروبا والحضارة الأوروبية، وإنكار تلك الحقائق جملة أو تفصيلا .

١٦- توجيه البحوث العلمية الجامعية وجهة سلب الاصاله عن القانون الاسلامي و فقهاءه ونحو ارجاع كل ما أمكن ارجاعه من مقوماته الى تشريعات وامم خالية بزعم أن هذا القانون و اصوله يرتدان اليها اقتباسا أو محاكاة أو تأثرا أو أخذا من موادها دونما اعتراف و امتنان .

١٧- الاستهانة بالشهادات العلمية من المدارس الإسلامية العالية، و حمل وزارات المعارف في الاقطار الإسلامية المستعمرة على عدم الاعتراف بشهادات التأهيل المهني في القانون الإسلامي . فاذا استعصى ذلك لسبب من

قوة المطالبة الوطنية فليكن الاعتراف على اعتبارها
أدنى مستوى و أقل تأهيلا من شهادات
التأهيل المهني في القوانين و المدارس غير
الإسلامية .

١٨- تعظيم مآثر الحضارات الدارسة و تكبير
شأنها حتى تبدو كأنها ، على قدمها و انداس
معالمها ، قد كانت ذوات مقومات راجحة على
الحضارة الإسلامية التالية زمانا .

١٩- بثّ فكرة التفوق الطبيعي الدائم لسلالة
الانسان الأبيض على السلالات الأخرى جمعاء
- و الانسان الأبيض عندهم هو الأوروبي
حاضرا أو أصلا . و ليست العلاقة لتخفى
بين ما اقتضب في هذه الفقرة و بين ما مر
في الفقرتين " ٢ ، ٣ " و ما سيأتي في الفقرة " ٢٤ " .

٢٠- بثّ فكرة زاهية الى أن النهضة الأوروبية
و حضارة القرن العشرين إنما أمكنّا واستقامتا
بإبعاد الدنيا عن الدين و الدين عن الدنيا أو
بالانخلاع عن الدين و نبذ مؤسساته . و لما
كان البثّ بالعمل أقوى تأثيرا منه بالقول

كُفَّ الدبلوماسيون أحيانا بالتظاهر أمام المسلمين
بغزوفهم هم عن شعائهم الدينية اظهرا
لكونهم مدنيين مثقفين متنورين متقدمين ،
ولياتسي بهم الشرقيون اسوة الضعيف بالقوي .

(٢١- الاستخفاف بالمحاذثة والعظة في الاخلاق
الفاضلة و القيم الخلقية وفي التاهي عن المنكر،
و الاستخفاف بالموعظة الحسنة على أنها من
سمات القرون الوسطى و التخلف الحضاري .

- د -

"الضم والاصواء"

٢٢- تفريق القضاء و المحاكم الى مدنية و شرعية،
و حصر ولاية المحاكم الشرعية في بعض
قضايا الاحوال الشخصية كالنكاح و الطلاق .
ولا يخفى ما لهذا التفريق من الترابط مع ما
أوجز في الفقرتين السادسة الآتفة و الرابعة
بعد العشرين التالية .

٢٣- احلال قوانين أوروبية أو بريطانية ،

أو قوانين مبنية على هذه ، محل القانون
الاسلامي . و ذلك على صورة لوائح مرتبة
في مواد و مبدعة المحتوى عن الشريعة الاسلامية
و مصدرة من السلطات التشريعية في البلاد
الاسلامية قوانين نافذة في شؤون الناس
و أموالهم . و قد بينا دواعي الاستبدال عند
المستعمرين في الفقرة السادسة آنفا .

٢٤- محاولة إضعاف الكنائس المسيحية الشرقية
الاصيلة في بلادها ، أو جرّها الى التبعية أو
الانقياد لكنائس غربية أو لاولي الامر فيها ما
امكن من ذلك .

٢٥- الدعوة الى نبذ حروف الهجاء العربية
والى كتابة الكلام العربي بالحروف اللاتينية .
وقد قيل في هذه الدعوة كثير من الاباطيل
المكسوة بطلاء من مزاعم العلم جعلتها تنطلي
على المقلدين من أبناء أمة مغلوقة . و لحل
الطوف ما يوجب به أمر هذه الدعوة نكتة
ظريفة اشتهرت بين المحنّيين بما كان يجري
من الامر في "مجمع اللغة العربية" بمصر .

المرحوم لطفي (باشا) السيد كان أبرز الداعين
في المجمع الى كتابة اللغة العربية بالحروف
اللاتينية . و المرحوم الاستاذ عباس محمود
العقار كان علما خفاقا لدحض هذه الدعوة
وكشف جوهر الحق و الباطل في امرها. فلما
أخذ النقاش بالرجلين في احدى جلسات المجمع ،
و انبرى لطفي السيد يبرر استعارة الحروف
اللاتينية بمصلحة تعميم اللغة العربية قائلا
"أنا عاوز أعممها" ، أجابه العقار "أنت عاوز
تبرنطها" - و اللفظة الاخيرة فعل مشتق من
"برنيطة" وهي في العامية المصرية اسم
للقبعة الافرنجية . فتأمل مقابلتها بفعل "أعممها"
على سبيل التورية .

٢٦- إبادة لغة الوطن و الاستعاضة عنها
بلغة المستعمر الاجنبية عن الشعب الراج تحت
نير الاستعمار . و ذلك باحدى طريقتين. الاولى
غزل اللغة الوطنية عن مسالك الحياة الاجتماعية
و احلال اللغة الاجنبية محلها قهرا، كما صنع
الفرنسيون في الجزائر و المغرب . و الاخرى جعل
لغة المستعمر هي الوسيلة للتعليم العالي ما أمكن
وطرد اللغة الوطنية ، و لاسيما في مجال

العلوم غير الادبية، كما صنع الانكليز في
مدارس الطب و الصيدلة بالعراق و مصر
و بلدان اخرى .

٢٧- الدعاية بوسائلها الاستعمارية المتعددة لاعلاء
شأن "المستشرقين" و توجيه الانظار و الافكار
اليهم على اعتبار انهم هم المتفردون في
اعتلاء المصاف العليا في العلم بحقائق العلوم
و اللغات الاسلامية و تأريخ شعوبها و كل
ما يتصل بماضيها و حاضرها. و قد نجحت
تللكم الدعاية أيما نجاح. و ليس يخفى على
المتأمل الفطن علاقتها بما اقتضينا في الفقرات
السابقات: ١ - ٤ ، ١١ ، ١٥ - ١٩ .

٢٨- دعاية أعم من تلك و أدق لطرائق البحث
و مناهجه في الجامعات الاوروبية ، و لاسيما
الكبيرات الرائدات منها كجامعة لندن و جامعة
باريس و أمثالهما. و دعاية مرفدة اياها لمرتبة
"دكتوراه" الممنوحة من تللكم الجامعات - حتى
اذا تم لشركي أن يعود الى الوطن بشهادة
منها صار له أن يتبخر في الناس و يرقى
الناصب في الحكومات، دونما التفات أحد الى

مقدار علمه و حقيقة حاله .

٢٩- و دعاية أخرى أبلغ و أفسح من رديفاتها المذكورات. هذه هي المحيطة بالحرية الجامعية على أمثل ما تكون و أوفها بحق البحث الرصين في العلم و الباحث الطليق في ما يستنتج و يكتشف . فالحرية الجامعية هي سبب الاسباب في بناء الحضارة . الاوروبية و متانة صرحها و تسامي شأوها و اتساع آفاق العلم فيها و المعرفة اتساعا مشهودا . لقد وصفت الدعاية الحرية الجامعية في مغرب الشمس بأنها لم تدع شأوا لمستبق و لا مرقى لمستتم في نشدان العلم الحق نشدانا مجرأ عن نوازع الاستعمار .

هذه هي دواعي الاستعمار و دواهيده . و ان منها التي يعلمها الشرقيون اليوم فلا يختلفون في وعيها ، اذ انكشفت عنها الاغلفة و فُتحت الاغلاق ، فغدت من المسلّمات بعد أن كانت غائبة عن اذهان شعوب ما عهدت في حضارتها الغاربة اتخاذ العلم وسيلة للغش و الكيد و الهدم و التضليل و كل شر يأتيه

كل شيطان رجيم . وان منها التي لا يزال
يغفل عنها الغافلون عن مواضع السم في
الدسم ، شأنها شأن تلك التي عرفها ، وما
عرفها حق معرفتها ، أولئك الذين ذكرناهم قبل
صفحات من الناحين الى الحرية الجامعية منحي
التقليد المفضل في حسابهم على الاصاله المرجوة
عند كل نابه رشيد . نعم ، قد كان أولئك غافلين
غفلة مطبقة عن حقيقتين في واقع أمر العلم
و الجامعات في الحضارة الاوروبية التي نزعوا
الى اتباعها نزوع الوطواط المصاب بعطل في
بوصلتها الطبيعية الحافظة عن الارتطام بما
يعطب أو يميّت . الاولى ما اقتضبناه آفا من
استخدام العلم وسيلة للتضليل و الاستعمار
وشروبه . و الاخرى فقدان الحرية الجامعية في
ما لا يخدم الاستعمار و دول الاستعمار .

و نحن ههنا بحاجة الى الانتهاء
من درب الاقتضاب الى يفاع الاطئاب . فلا بد
لنا - كما هو عادة العلم و العلماء و الفقه
و الفقهاء في مشرق الشمس - من التماس
النتائج تنمورها المقدمات الصحاح ، و ابتغاء الحكم

العدل تفيده البيّنة وشواهد واقع الحال .
والاعتراف سيد البينات - كما يقال - ؛ فلنبداً
في قضية اولى الحقيقتين : استخدام العلم
لمقاصد التضليل والاستعمار . ولسنا نذهب
في هذا الى ماض بعيد ولا الى ماض قريب ،
بل نجده حاضراً مكتوباً مقروءاً في هذا العقد
التاسع من القرن الميلادي العشرين : نجده
حواراً منشوراً بالعربية في جريدة "الجمهورية"
البغدادية (الصادرة يوم السبت ١١/١١/١٩١٣)
بين مندوب لجريدة "الثورة" (البغدادية أيضاً)
وبين الدكتور "راينهارد شولز" المفكر الالماني
واستاذ الثقافات الشرقية في جامعة ميونيخ .
وهذه نصوص الحوار (بأسئلة من المندوب
العراقي واجوبة من الاستاذ الالماني) تقرأ
فيها الاعتراف بالحقائق صريحاً واضحاً لا مناص
منه بعد أن كشف عنها القناع رجال من الشرق
زانتهم أصالة الرأي في بهرج العلم فعافوا
الزيف غاشية الإمّعات :-

"سؤال : أعتقد أن الالمان هم أول
من اكتشف حضارات الشرق . والديوان الشرقي

”د. شولز: لقد ذكرت الحروب الصليبية
والرحلات البحرية ولا تنسى [هكذا في الجريدة]
أن العرب دحروا في اسبانيا واستولوا الاسبان
اثر ذلك على كنوز المعرفة العربية. واعقب ذلك
تطور كبير في مجال العلوم والفلسفة و علم
الفلك. الديوان الشرقي كتاب ملء [هكذا في الجريدة]
بدل مليء] بالشعر والحكم. وحتى وان لعب
دورا ففي حلقة صغيرة. الشعر لا يمكن أن
يجرأ الحضارات لوحده “.

”سؤال: هل تعتقد أن كل حضارة
لا بد أن تسيطر و تهيمن لكي تكون حضارة
حقيقية؟ “

”د. شولز: نعم وهذا قانون التاريخ.
ولا يتعلق برغبتني أنا. كل حضارة تطمح
للهيمنة على العالم بأسره. انظر الاغريق والمصريين
القدماء و انتم العرب “.

”سؤال: نحن كنا ننشر دينا سماويا“.

”د. شولز: لا يهم الاسباب . أنا
لا أريد أناقشك في هذه المسألة. أريد فقط
أن أقول لك بأن الحضارة، أية حضارة - هي
قسوة مادية و فكرية. و لا بد أن تتوسع
و تسيطر لتثبت انها قوية و انها حقا قادرة
على التأثير في الناس و في المجتمعات“.

”سؤال: اذن ليس هناك حوار بين
الحضارات؟“

”د. شولز: هناك فكرة الحوار بين
الحضارات و هي فكرة يرددها المتفقون و الكتاب
و الشعراء. ولكنها في الواقع ليست موجوة.
الحضارات تتصارع و لا تتحاور. هل يمكن أن
تتحاور الحضارة الغربية المحاصرة مع الحضارة
المصرية مثلا و هي التي فنت منذ آلاف القرون؟
هل يمكن أن تتحاور الحضارة العربية الاسلامية
مع الحضارة الاغريقية؟ يمكن أن تستفيد حضارة
من حضارة اخرى لكنها لا يمكنها أن تقبلها
لان قبولها اياها يعني موتها.“

”سؤال: الغرب يدعي الآن أنه سيد

الكون حضاريا . ولكن حضارته تحولت الى قوة
رهيبة للتدمير و الحروب و القتل و الذهب ؟
[هكذا في الجريدة ، و الظاهر أن الكلمة الاخيرة
هي "الذهب" فتحرفت بخطاً مطبعي] .

"د. شولز : هذه هي الوسائل المادية
للحضارة . و الحضارة لا تعني الرقعة و الادب
و الابتسامات . الحضارة عسكر و جيوش و أنظمة
و اطماع و غير ذلك . و طبعا فان الغرب الآن
هو أيضاً ضحية حضارته . وليس فقط الشرق .
ان كل حضارة تصل الى قممتها تحطم نفسها
و تحطم ما حولها . "

"سؤال : الحضارات السابقة لم
تكن لها هذه العدوانية و هذه
المشراسة . "

"د. شولز : هذا عائد لطبيعة كل
حضارة و عائد أيضاً للتطور التاريخي . هل
رأيت في حياتك شيئاً يشبه شيئاً آخر .
حتى الاخ مختلف عن أخيه . "

”سؤال : كلامك يبرر ما يقوم به
الغرب من جرائم في جميع انحاء العالم .. لبنان
.. أفريقيا .. أمريكا اللاتينية .“

”د. شولز : هذا شيء آخر . نحن
نحل الحضارة فلم تطلب مني موقفا من
الاستعمار أو مما يجري في العالم .“

”سؤال : ما هي مميزات الاستشراق
الالمانى ؟“

”د. شولز : أنت تعرف أن ألمانيا
لم تستعمر العرب مثلما هو الأمر بالنسبة
للانكليز و الفرنسيين و الامريكان و طبيعي
أن يؤثر كل هذا على سلوكهم تجاه العرب
و ايضا على مادة الاستشراق .“

”سؤال : هل تعتقد مثلا أن الالمان
ليسوا عنصريين تجاه العرب ؟“

”د. شولز : هناك ألمان عنصريين.
هذا شيء طبيعي و لكني أردت أن أقول ان

هناك أشياء تنشأ عن العلاقات بين المستعمر
و المستعمر لا توجد في العلاقة بين الالمان
و العرب. و هذا ربما أثر كثيرا على حركة
الاستشراق الالمانى. فالمستشرقون الالمان لم يكن
هدفهم مساعدة المانيا على الهيمنة على العرب
مثلا كان الامر بالنسبة لفرنسا و انكلترا .
وانما كان هدفهم التعريف بالعرب كأمة
و حضارة و كتاريخ .

”سؤال : أعتقد أنهم أيضا كانوا
يريدون استعمال العرب كمادة بحث يرضي
رغباتهم كشعب يرى نفسه أرقى من الشعوب
الآخري و يشجعه على التنافس مع الفرنسيين
و الانكليز .“

”د. شولز : هذا رأيك الخاص .
ولكن هناك أمرا لا بد أن تقرّ به و هو
أننا لم نقم بتشويهكم كما فعل المستشرقون
الآخرون في فرنسا و انكلترا . وأنا بطبيعة
الحال أفضل استشراقا يقف عند حدود
المعرفة على استشراق تكون أهدافه عسكرية
و استعمارية واضحة . ثم لماذا لا تقومون

أنتم بدراسة الاوروبيين و غيرهم ...»

«سؤال: لكن هناك من يقول بأننا
لم نعرف الفلسفة في القديم . نحن امة
الشعر .»

«د. شولز: كيف لم تعرفوا الفلسفة
في القديم . هذا مضحك . وأنا كنت قرأت
نصوصا فلسفية عربية أعتبرها من أعمق
و أشمل ما قرأت .»

ههنا نهاية الحوار و غاية الاعتراف.
و نود لو أنه استوعب الحق و لازم الانصاف .
بيد أن الاستاذ الالماني جنح الى قومه فبرأ
المستشرقين منهم من ذلك الشطط الاوروبي
نعرفه في مسار العلم و العقل . و لئن كان
هؤلاء في عامتهم قد سلموا من السقوط في
الدرك الاسفل هوى اليه رفقاؤهم الانكليز
و الفرنسيون و الامريكيون فان في الالمان
أيضا من قد حازوا قصب السبق في ميدان
خدمة الاستعمار الاوروبي و التفاني فيه

الى حد الحطة المألوفة عندهم جميعا في
تشويه الحقائق و تزيف العلم و قصد
الضلال . فلاحاطة بمنحى أبرز سباق منهم
في ذلك كله اقرأ متى شئت الفصل السادس
من " الحرية الجامعية " .

فأما الحقيقة الاخرى التي أومأنا
اليها قبل بضع صفحات من انعدام الحرية
الجامعية في جامعات دول الاستعمار في كل
ما لا يخدم الاستعمار، أما هذه الحقيقة
فلن نكتفي في الاستدلال اليها بالاعتراف
سيد البيئات . بل سنمضي نستجلي البراهين
عليها من وقائع الدراسة العليا في رائدة من
تلك الجامعات ملأت شهرتها الاسماع و الافكار
في الشرق و الغرب . و انه لفي خير الحق
و العقل و العلم و الحرية الجامعية الموجودة
المفقودة أن نطلع على وقائع حياة شباب
شرقي دفعته الى تلك الجامعة الرائدة شهرتها
هي و محبته هو العميقة البليغة للحضارة
الاوروبية و كل ما فيها من سبل العلم

و العيش و الحياة . فلقد كان و هو بالشرق
مستغربا تفرح هنالك أهواؤه . و في قصته
سنجد الحياة صاخبة و الوقائع سارية و الحقائق
ماثلة و الحرية الجامعية متدافعة بين المعلم
و المتعلم . فإليك قصته ، و أولها في
الفصل التالي من هذا الكتاب .

الفصل الرابع

مستغرب في السرى

ههنا نتسامر بأحاديث شاب فتح
عينيه على الحياة في أرباض العراق، ونشاهد
معه الألوان تتعاقب على مجتمع الناس، والصور
تتداخل في افكارهم ومناحي سلوكهم افرادا
وجماعات . فهو اذ وافاه ربيع الوعي والانتباه،
وألقي الى من في دنياه سمعه ، ومد الى
ما فيها بصره ، وجد الناس في وطنه أشناتا
لا تجمعهم جامعة عقيدة ومنهج . وجدهم
أحزابا متنافرين كل حزب بما لديهم فرحون
ولما عند غيرهم كارهون ، وألفى النفرة تنساق
الى تنابذ شديد بين حزبين تقاسما أكثر
المواطنين عددا : حزب "المتنورين" وحزب "غير
المتنورين" - على ما لقبّا بادئ ذي بدء .

هذان فريقان كانا يحاكيان - دونما
شعور بحال المحاكاة العمياء وضعتها - ما سبق

أن استشرى في عاصمة الدولة العثمانية بين قادة الفكر وضباط الجيش وأهل الحل والعقد، والقوم الذين اتبعوا أولئك أو هؤلاء في منازعهم، من انقسام الى "محافظين" أرادوا الحفاظ على "الدولة العلية العظمى" و"متنورين" جدّوا في نبذ كل ما تقوم به تلك الدولة - حتى الدين والخط العربي الذي عاشت اللغة التركية ذاتها في غلائل حروفه وفنونه . أما قنانا بالعراق فلما يبلغ يومئذ منازل النقد الدقيق والتحصيص المتقن في استكناه حقائق الاحوال والاشياء ، وإن صادف أن مر في قراءة الشعر بمثل قول أمير الشعراء أحمد شوقي :-

"فلا تكوننّ تركيا الفتاة ولا
تلك العجوز وكونوا تركيا القدم"

بيد أنه ان لم ينتقد فقد رأى وإن لم ينتقد فقد وعى . وقد سبقت مرآه ووعيه تقلبات كثيرة . الدولة العثمانية سبق أن تقوضت ولفظت انفاسها الاخيرة . وجيوش الدولة البريطانية سبق أن احتلت العراق ، فحل قائدها "جنرال مود" في حاضرة بغداد منتقدا ومحمررا على حد

قوله في ما أعلن . ثم تأسست المملكة العراقية الحديثة وطنا قوامه في الارض بلاد ما بين النهرين وأرجاء من الجزيرة و من سهول كردستان وجباله الشامخة ، وفي الشعب اكثريتان قوميتان من العرب فالأكراد ، وفي الحكومة ملك ووزارة ومجلس للاعيان وآخر للنواب كأن جعلتها تمثال مصغر للعرش والحكومة و مجلس الامة في المملكة البريطانية المتحدة . غير أن الرصافي الشاعر العراقي قد قال فيها :

” ملكٌ ودستور ومجلس امة
كل عن المعنى الصحيح محرف .“

أما صاحبنا فقد دفعته الحياة حدثا تتناوبه في الاسرة وفي المدرسة وفي مجتمع الناس أفكار متباينة وآراء متناقضة ومذاهب متضاربة . والمصدران الظاهران يؤمّذ لهذه كلها انما هما الطائفتان اللتان أشرنا اليهما آنفاً ، طائفتي المتنورين واللامتنورين . على أن هذين اللقبين لم يستقرا على مناسئلهما عند منقلب القرن الميلادي التاسع عشر . بل بدأت

ظلال معانيهما تتغير خلال العقود الأول من
القرن العشرين . فقد تعرض اللقبان للاستبدال ،
ثم استعويض عن كل بدل بجديد ؛ فمن متنور
ولا متنور ، الى متجدد وسلفي ، ثم الى مثقف
وجامد ، ثم الى تقديمي ورجعي ؛ ذلك كله قد
استتم قبل انتهاء النصف الاول من القرن
العشرين . وليس من غرض هذا الكتاب الخوض
في تأريخ تطور هذه الالقاب و دلالاتها ،
ولا كل ما اتصل بها من حوادث الدهر .
بل نحن انما نتابع صاحبنا لنبين في هذا
الفصل حاله في مصطخب تلك الاحوال ، وفكره
في خضم هتيكم الفكر المتضاربة .

حدثنا صاحبنا أنه طالما سمع في
صفوه ، وفي اليوم الواحد أحيانا ، تعليقات
متعارضة أو متناقضة لحوادث وقعت في الماضي
القريب في التاريخ قرب أول الاسبوع من آخره .
ففي عالم التعليم والمدارس أصغى الى المعلمين
والمدارسين يشرحون له ولاصنائه كيف أن العثمانيين
كانوا شرار الناس ، سفاكي الدماء ، نهبة
الاموال ، غصبة الحقوق ، ومصدر كل ما تفشى

في بلادهم من الفقر والمرض والجهل والبلاء،
وأنهم كانوا أعداء العلم والتعليم، ويقطعون
سبل النشر على اللغة العربية وعلومها،
"تصوروا أن قواعد اللغة العربية كانت تدرس
باللغة التركية فيقول المدرس مثلاً: "زرب فعل
مازي در، أي ضرب فعل ماضٍ". هذا،
ويثور الضحك ضحك السخرية من أولئك
"العثمانيين الجاهلة أعداء العربية والعلم والكتاب
الذين خلّصنا من شرهم الحكم الوطني".

ويعود الفتى آخر النهار إلى مسكنه،
فيتناول طعامه، ثم يسأل أمه عن أبيه، فتجيبه
بأن والده في غرفة المكتبة. فيصعد هو السلام
ثم يدخل الغرفة فيسلم على والده المكب على
كتاب بين يديه. يردّ الوالد السلام رافعاً وجهه
البشوش إلى ابنه، ويطلب منه الجلوس والانتظار
بضع دقائق ريثما يصل هو في مطالعة الكتاب
إلى آخر فقرة مهمة في مسار قراءته. ينتظر
الابن، وخلال سوية الانتظار يحدّق في مكتبتهم
المنسقة المقسمة في رفوف مبنية داخل جدران
الغرفة، والمعمورة بكتب كثيرة ومجلدات زوات

ألوان . يحس الولد أن نظرتَه هذه المرة الى
المكتبة تختلف عن نظرتَه اليها المألوفة من قبل ؛
ويسائل نفسه : من أين جمع أبي هذه الكتب
الكثيرة وقد عاش هو في ظل حكم الجبهة
العثمانيين ؟ وسرعان ما ينتهي الوالد من مطالعته ،
فيدور بينه وبين ولده الحوار التالي :-

الإبن : يا أب ، من أين جمعت هذه الكتب كلها ؟

الأب : بني ، هذه المكتبة حصيلة العمر .
اشتريت أكثرها من اسواق الكتب أيام
الدراسة ثم طوال أعوام التدريس ؛
وفيها كتب مخطوطة أو مطبوعة ورثتها
من والدي ، من جدك - طيب الله
روحه وجزاه عنا خيرا - ؛ وفيها كتب
أهديت إلي ، كهذه المجلدات الثلاث
الضخام على الرف الثالث . هذه أجزاء
كتاب " شرح المواقف " . وهو كتاب جليل
في العلوم الفلسفية كان قد أرسل إلي
من " اسطنبول " هدية من السلطان
العثماني عندما حزت مرتبة " عليّ الأعلى "

ألوان . يحس الولد أن نظرتَه هذه المرة الى
المكتبة تختلف عن نظرتَه اليها المألوفة من قبل ؛
ويسائل نفسه : من أين جمع أبي هذه الكتب
الكثيرة وقد عاش هو في ظل حكم الجبهة
العثمانيين ؟ وسرعان ما ينتهي الولد من مطالعته ،
فيدور بينه وبين ولده الحوار التالي :-

الإبن : يا أب ، من أين جمعت هذه الكتب كلها ؟

الأب : بني ، هذه المكتبة حصيلة العمر .
اشتريت أكثرها من اسواق الكتب أيام
الدراسة ثم طوال أعوام التدريس ؛
وفيها كتب مخطوطة أو مطبوعة ورثتها
من والدي ، من جدك - طيب الله
روحه وجزاه عنا خيرا - ؛ وفيها كتب
أهديت إليّ ، كهذه المجلدات الثلاث
الضخام على الرف الثالث . هذه أجزاء
كتاب " شرح المواقف " . وهو كتاب جليل
في العلوم الفلسفية كان قد أرسل إليّ
من " اسطنبول " هدية من السلطان
العثماني عندما حزت مرتبة " عليّ الأعلى "

في الامتحان الخاص بتعيين مدرسي العلوم
العليا في ذلك الزمان .

الإبن: "شرح المواقف" يا أب ! حضرتك تترجم
لي اسم الكتاب أم هو اسمه عربي؟

الأب: الكتاب كله باللغة العربية، اسما ومسمى.

الإبن: والكتب الأخرى؟ طبعا أكثرها بالتركي؟

الأب: بنّي ، الكثرة الكثرة من هذه الكتب مؤلفة
باللغة العربية . وفيها قليل من الكتب
غير العربية . أما باللغة التركية فعندنا
كتابان اثنان لا غير . أولهما مجلد يحوى
نصوص بعض القوانين العثمانية القديمة .
والثاني شرح الاستاذ علي حيدر لمجلة
الاحكام العدلية ، وهو هذا الكتاب الذي
في وسط الرف الرابع .

الإبن: المجلات كيف تشرح يا أبي؟ وهل كانت
هذه المجلة شهرية؟

الأب : هذه ليست "مجلة" بالمعنى الشائع حين
تقول : الجرائد والمجلات . وإنما هو القانون
المدني ، قانون أحكام العقود والمعاملات
المالية ، ولقب "بمجلة الاحكام العدلية" ،
ولا يزال هو القانون النافذ في بلادنا
تطبقه المحاكم .

الإبن : والمجلة القانون ، هل هي بالتركية ؟

الأب : نصوص المجلة مدونة بالعربية . والشرح ،
شرح الاستاذ علي حيدر ، باللغة التركية .

الإبن : تعني العثمانيين كانوا يطبعون كتب
باللغة العربية ، يا أبي ؟

الأب : يا ولدي : الظاهر أنه في ذهنك شيء
لا أدري ما هو . أما جواب سؤالك
هذا فهو : نعم ، العثمانيون كانوا يطبعون
كتباً عربية . بل انهم هم الذين طبعوا
ونشروا أهم مصادر علوم اللغة العربية .

الإبن: الاتراك نشروا مصادر اللغة العربية ؟

الأب: نعم ، يا بني . انظر الى هذه الكتب التي
على الرف الخامس في المكتبة : انها
مؤلفات أئمة علوم البلاغة والوضع والنحو
والصرف العربية ، كسيبويه وابن الحاجب
والتفتازاني والايبي والسيد الشريف ،
وانها كلها مطبوعة في اسطنبول ، وبعضها
من منشورات وزارة المعارف العثمانية .

الإبن: شيء غريب !

الأب: ولماذا غريب ؟ قل لي عبدالله ابني:
عندك من زملائك اصدقاء تصاحبهم
عزيزين ؟

الإبن: نعم يا أب : عندي صدقان ، وحضرتك
تعرفهم ، آباؤهم من اصدقائكم ، ويزورونني
بالييت .

الأب : من تقصد يا ولدي من هم ؟

الإبن : أمجد ونافع ، يا أب . وإليتي مرة نسمعنا
ثلاثتنا كيف نتداعب ونتجادل ونتعارك
ايضا بالكلام ، لكن ما نتزاعل أبدا ،
ولا أحد منا يبقى بخاطره شيء .

الأب : بارك الله بكم . وكيف تتجادلون ، مثلاً ؟

الإبن : أمجد مثلي - يا أب - ما يعرف كلمة
تركية ، ولا أحد يتكلمها ببيتهم . نافع
يعرف اللغة التركية ويتكلم بها مع والدته
مثل البلبل . فنجي أنا وأمجد نعيد ونصقل
دروس استاذ التاريخ وكلامه على الاتراك
والعثمانيين ، ونضيف من عندنا تعليقات
مفلفة ؛ ونافع يقوم يصير عصبي ويعربد
ويقول : " دروس الاستاذ كله غلط
وأنتم أغبياء ما تفنهمون " . وهنا
نبدأ نضحك ؛ ثم نغير الموضوع لنعود
اليه بعد أيام .

الأب : هذه دعايات منشّطة ، مارامت في حدود
الادب والمودة بين الاصحاب . والآن - يا

بني - ابدأ أنت بمذاكرة دروسك، وأذهب
أنا لقضاء بعض الاشغال .

وينصرف الولد الى كتبه و دفاتره
ودروسه فتستوعب هذه فكره وهمته ساعتين
وبعض ساعة . ثم اذ هو يريد الانصراف عنها
يشعر بأصابع محبة مشفقة تمس ملتقى كتفه
وعنقه ، فينتبه الى والدته تدعوه لينزل الى
الحجرة السفلى ويتناول معها شيئاً من الفاكهة
والحلوى . هبط السلام ، والى جنبه الام الحنون
تداعب بأناملها رأسه وشعره الكستنائي الجعد
الكث . فلما بدءا يتناولان الفاكهة استذكر هو
الحديث بينه وبين والده ، ولمع في ذهنه
- وهو ناظر الى محيا امه المشرق العطوف -
أن بعض ما قاله والده و واقع تلك الكتب
العربية المطبوعة في اسطنبول يؤيدان ما يردده
نافع بقوله المعهود "دروس الاستاذ كله غلط".
فاذا كان نافع مخطئاً في تغليط كل ما يقوله
الاستاذ فهو مصيب في تغليط بعض ما يقوله،
لأن الوالد لا ينطق الا بالصدق، ولأن هذه
الكتب هي حقيقة موجودة بين أيدينا في

المكتبة . وتلاحظ الام استغراق ولدها في التفكير ، فتستجلب انتباهه بعرض أمر تعلم أنه يروقهما معا وليس الوالد الكريم :-

الأم : كيف حال صديقك أمجد ونافع ؟

الإبن : زينين ، يا أم ، وأنا - قبل ما تسألين - كنت افكر ببعض حكاياتي و اياهم .

الأم : طيب ، رأيك ، تدعوهم للغداء يوم الجمعة ؟
واحضرّ لكم مائدة مزينة معطرة مثل ما تريد . وترتاحون بعد الغداء ، ثم تروحون لما يعجبكم من رياضة أو لعب موافق ، حتى أستاذن والدك ؟

الإبن : مثل ما تريد يا أم ، فكرة طيبة جدا ، واشكرك جدا . لكن هذه المرة ما آخذ اصدقاءئي للرياضة واللعب . نحن كبرنا ، ونريد نجلس ونناقش في مسائل مهمة . بعد الغداء تكرمي علينا بالشاي ، وشوفي ابنك كيف يدير المجلس .

الأمّ : مثل ما تحب ، يا حبيبي . فادع اذن
صديقك .

ثم يأتي يوم الجمعة الموعد ،
ويجتمع شمل الاصدقاء الاعزاء ، فيتعاطون
من على المائدة المزينة أطايب الفاكهة والطعام ،
ومن على شفاههم الزكية طيبات الفاكهة
والدعابة والضحك البري . إنه يوم جميل .
ثم هم الثلاثة ، آمال المستقبل و البقاء
لآبائهم وامهاتهم ، ينتقلون من جلستهم
حول المائدة الى مجلسهم في حجرة الضيوف .
وبعد لأي تدخل " أم عبدالله " ، آتية اليهم
بالشاي ، بل مفدقة على ضيفي ولدها
العزيرين مزيدا من بهجة الإحتفاء بهما
في أجمل غلالة من عبارات الترحيب والتكريم .
ثم تتركهم وشأنهم ، قائلة لولدها : إبنني اذا
أردتم أي شيء فاخبرني حتى اسرع اليكم
بما ترغبون .

والآن يبدأ الصديقان الثلاثة يشربون
الشاي ، ويهم الداعي منهم بافتتاح حديث

شَيْقٍ يَخُوضُونَ فِيهِ خَوْضًا هَكَذَا :-

عبدالله : تدري ، يا نافع ، أنت أحيانا تهزل ،
لكن هزلك فيه شيء كثير من الحقيقة
والصدق .

أمجد : هو اسمه نافع . ينفعنا - طبعا -
بالهزل وبالصدق وبالشكائم الصريحة
لما يغضب .

نافع : عفاريث ! يبين راح تعيدون وتصلون
من جديد . شوفوا لكم غير موضوع
الانتراك ، وخلقونا نحكي هادئين .

عبدالله : تأكد يا أخي نافع أنا جاد ، وما
أنوي أي هزل أو دعاية . الموضوع
هو نفس الموضوع ، لكن اسمح لنا
- الله يخليك - نتكلم فيه بجد ونستعمل
عقولنا ونفرق بين الخطأ والصحيح .

نافع : تفضل - يا أخي - سمعنا كلامك ،

وَشَوَّفْنَا عَقْلَكَ الْعَظِيمَ ، إِنْ كَانَ أَمَجْدُ
يَقْبَلُ يَبْقَى لَنَا الْعَقْلُ الْيَنْفَعُ لغيرِ
الضَحْكَ وَ التَّعَالِيقِ .

أَمَجْدُ : هِيَ ظَلَّتْ عَلَيَّ ! أَنْتُمْ وَاحِدٌ أَضْبَطُ
مِنَ الْآخِرِ . لَكِنْ تَبَيَّنُونَ الْيَوْمَ نَاوِينَ
تَخْلُونِي أَنَا الْوَسْطَانِي ، تَفْضُلُوا مَشْكُورِينَ .

عَبْدَاللَّهِ : خَلَوْنَا نَفْكَرَ فِي الْجُمْلَةِ الْآخِرَةِ يَخْتَمُ
بِهَا نَافِعٌ دَعَابَتَنَا الْخَالِدَةُ : "دُرُوسُ
الْإِسْتِازِ كُلِّهِ غَلَطٌ ، أَنْتُمْ أَغْبِيَاءُ مَا تَنْتَهَمُونَ"
نَافِعٌ يَعْرِفُ نَحْنُ الثَّلَاثَةُ مَا فِينَا غَبِيٌّ ،
وَهُوَ مَا يَقْصِدُ الْحَقِيقَةَ بِهَذَا الْكَلَامِ .
لَكِنْ قُلْ لِي هَلْ تَقْصِدُ الْحَقِيقَةَ لَمَّا
تَقُولُ "دُرُوسُ الْإِسْتِازِ كُلِّهِ غَلَطٌ" ؟

نَافِعٌ : نَعَمْ أَقْصِدُهَا . دُرُوسُ مَدْرَسِ التَّارِيخِ
غَلَطٌ ، مَا أَعْنِي كُلُّهَا ، لَكِنْ أَكْثَرُهَا
غَلَطٌ .

عبدالله: وكيف عرفت أن هذي الدروس أكثرها غلط ؟

نافع : كنت ، وأنا صغير و لحد الآن ، اسمع من والدتي الثناء العاطر على الاتراك والعثمانيين ، وهي - مثلما تعرفون - سيدة متدينة وصادقة . فلما بدأنا هذي الدروس وسمعت الاستاذ يشرح النقيض تعجبت وتحيرت أيضا . فراجعت والدي ، وهو الذي بيّن لي الصحيح الصحيح من معلومات كثيرة يدرّسها الاستاذ وهي خطأ في خطأ .

أمجد : الظاهر - عبدالله - أنت ما تتفق مع نافع على أن الدروس أكثرها غلط أو خطأ . وأنا مؤيد لرأيك هذا ، الدروس أكثرها من الكتاب المقرر ، وما يدخل في عقلي كل الكتاب يكون خطأ . لكن كلام نافع أيضا صحيح . هذي فيها معلومات هي بالتأكيد مخالفة للحقيقة والواقع . ولا تنس طريقتنا في

المنافسة الخالدة : أنا وأنت نهاجم الاخ
العزیز ؛ وهو یرد بعنف فیضطر یربالغ
ویشتم أيضا شتیمة الحلوة ملثما
تعرف .

عبدالله : كلامنا لحد الآن عموميات . نافع یربالغ
بالکثرة ؛ وأنا أبالغ بالقلّة ؛ وأنت - یا
أمجد - نصبت نفسك الحكم العدل وقررت
الرأي الوسط . طیب ؛ هات واقعة ملموسة
من المعلومات التي قلت انها بالتأكيد
مخالفة للحقیقة والواقع .

أمجد : أنا أقول لكم . تذکروا انتخاب النواب
قبل شهرین ، وكيف كان الاستاذ
یتکلم فی الديمقراطية و مجلس النواب
عن الشعب وحرية الانتخابات . هذي
موجودة بالکتاب ؛ الرجل ما طّلعا
من جيبه . ووالدي - ملثما تعرفون -
من رجال القضاء ، ویطلع على حقائق
امور الانتخابات . وأنا شفته وسمعته
بنفسي مساء يوم الانتخابات : رجع

الى البيت وهو تعبان و غضبان
ومتأثر ؛ والدتي سألته "خير ، كفى
الله الشر ؟ أنت تعبان - ياأبا أمجد !"
فأجابها "أنا مرهق ، وكيف لا أرهاق
وأغضب ؛ قاضي العدل تزور الانتخابات
كلها أمام عينيه ، وما يقدر يعمل
ولا يقول أي شيء ؛ قائمة النواب
تخرج من جيب المتصرف (المحافظ)
للمنتخبين الثانويين حتى يدلوا بأصواتهم
على غرارها ."

نافع ؛ تعرفون كل هذا وتجادلونني أنا !
يا اخوان ، الناس صاروا يحكون
بالمجالس و يقولون بصراحة ؛ رئيس
الوزراء و الوزراء ما هم بثوار
ولا وطنيين ؛ كانوا جواسيس للانكليز
ومرتبطين بالاستعمار - مختصر مفيد .

أمجد ؛ - وهو ينظر الى ساعته - نافع ،
تري ظلت ساعة للمغرب ؛ قضينا
أجمل يوم ؛ والآن نترك الاخ عبد الله

يدرس ، ونرجع لبيتنا ؛ كل واحد منا
يحضر دروسه .

هكذا اختتم اجتماع الاحبة عند
انتهاء عطلتهم . وبعد عصر اليوم التالي دخل
عبدالله غرفة المكتبة ، منفردا بنفسه يروم
تفحص كتاب من هذه الكتب يستخرجه كيفما
اتفق . نظر الى الرفوف نظرة متعجلة فوقع
بصره على عنوان " التعريفات " مكتوبا بخط
والده على قصاصة ملصقة بقاعدة كتاب .
استخرج الكتاب ، فألفاه قاموسا عربيا خاصا
بمصطلحات العلوم ، كل العلوم بما فيها علوم
اللغة العربية : المؤلف هو العلامة السيد
الشريف - وكان قد سمع بأسمه في من ورد .
ذكرهم على لسان والده قبل أيام ؛ والناشر
شركة الصحافة العثمانية ؛ والطبع بالمطبعة
الوهبية في اسطنبول أواخر القرن الهجري
الثالث عشر . فلما قلب صفحات وجد مقدمة
قصيرة بقلم أحد المصححين بالمطبعة تعرف
بالكتاب ومؤلفه وتبين تاريخ الاعناء بتنقيحه

وتصحيحه واعداده للطبع . وتعجب الفتى اذ
اكتشف أن مصحح المطبعة العثمانية قد كان هذا
الاديب الفاضل الذي يقرأ هو الآن ما كان خطه
قلمه من نثر عربي جميل وشعر عربي أجمل
تاريخا للطبع على نحو لم يحط به القارئ
الناشئ علما . يا لهذه الابيات الرائعة :-

هذه ورق على باناتها
تسلب اللب بترجيعاتها
أم رياض الزهر وافقة الصبا
فشمنا الطيب من نفحاتها
بل علوم وفنون طبعها
أظهر المضمهر في آياتها
وانجلت أشكالها منتجة
إنجلاء الخود في مرآتها
فاز من قد حازها مجتنيا
ثمر العرفان من جناتها
للذي جددها قد أرخوا
"جدد السيد تعريفاتها"

ويدخل الوالد الغرفة فيلقي

ولده الحبيب الوحيد سابجا في كتاب .
ماذا تطالع - يا بني ؟ ينتبه هو الى والده
فيحييه ثم يجيب : هذا كتاب "التعريفات" ؛
وقد شرفتم في وقت الحاجة ياسيدي ؛ ههنا
تاريخ بالشعر لا أفهم منه شيئا - ويضع
الكتاب مفتوح الصفحة أمام والده . هذا
تاريخ بحساب الابد - يا بني ؛ ويبدأ يعلم
ابنه جملة حساب الابد وطريقة استعماله
في وقت جد قصير ؛ ثم يقول له : الآن
عندك العلم ، فاستخرج أنت لنفسك التاريخ
من مقطع هذه الابيات . ما أجمل هذه الطريقة
للتاريخ بالشعر - ياسيدي الوالد العظيم -
وها هو ذا "جدد السيد تعريفاتها" فالكتاب
مطبوع في سنة ١٢٨٣ هجرية .

الآن يقصد الوالد الى تغيير
الحديث وموضوعه فيسأل ابنه : هل استمتعتم ،
أنت وصديقاك ، بعطلتكم نهار أمس ؟ نعم ؛
وكان لنا كل شيء جميل وطيب : الطفيس ،
والطعام ، والحديث المفيد الذي احب اعرض
عليكم بعض ما دار فيه . أمجد حكى عن والده

ان انتخابات النواب كانت مزورة ، ونافع ذكر
أن الناس تحكي على الوزراء لكونهم مرتبطين
بالاستعمار وغير وطنيين . وبعد هذا الاجمال
ينطلق الابن في سرد ما ذكره صديقه بالامس
كما ذكره ، ثم يسأل والده عن وجه الصواب
في ذلك كله .

يتريث الاب لحظات و يتأمل
يختار الجواب المرشد لهذا الفتى الغض .
إن ما رويت لي عن أبي أمجد على لسان
ابنه صحيح ، فانه صديق لي قديم ، وقد
حدثني بتفصيلات ذلك المسلك الضار ، فالعدل
مصلحة والغش مفسدة . في كل أمر .
أما المشتغلون بالسياسة في وطننا فان فيهم
الرجل الوطني ما خان قط بني قومه ولا
أقواما آخرين ، وان فيهم الضالعين مع
المستعمر يأتمرون بأمره في بلادهم من
حيث يقدرون ومن حيث لا يقدرون .
الوطنيون مغلوبون على أمرهم . والضالعون
قد غلبوا بغلبة المستعمر المستحوذ على
البلاد حكومتها وخيراتها . لكن شؤون

الدول لا تنحصر في هتين المسألتين
اللتين ذكرتهما الآن .

وقد سبق أن لاحظت من بعض
أحاديثك الالتفات الى العثمانيين وشأنهم،
وخير ما أوجز لك به تاريخ الدولة العثمانية
هو انها كانت في سالف الزمان دولة عظمى
بقيت اكثر من أربعة قرون ، لكنها إبان
القرن الاخير من عمرها مرضت بأمراض
الحضارات والدول العظمى حين تتداعى ،
اختلفت السياسة والادارة في اقطارها
المترامية ، وغفلت هي عن النهضة الصناعية
ونهضة الصناعات الحربية في أوروبا ، حتى
ضعفت ضعفا شديدا تجاه الدول الأوروبية
التي كانت تناصبها العداء أو تتناوشها بالحروب
- ولا سيما روسيا القيصرية و فرنسا
وبريطانيا ، ثم نخرت في قوامها الضامر
دابة الشقاق الداخلي ، تلك التي توفر
على بثها الاتراك أنفسهم كما توفر عليه
الاقوام الآخرون من شعوب الدولة العثمانية ،
فانهارت ولفظت أنفاسها الاخيرة . وهذه قد

انتهت هكذا . فأنته أنت من الحديث
فيها أيضا .

غير أن مشكلات الحياة ومسائلها
كثيرة ومتجددة . فلأن تهتدي الى منهج
تستعين به في فهم هذه الشؤون خير لك
من أن ترهق فكرك بكل واحدة من مسائلها
على حدة . فاستمع أرسم لك منجبا مفيدا .

اعلم - يا بني - أن الحياة ذات
شجون ، وأن الخبرة فيها تأتي من ممارسة
العلم والعمل ومن الاطلاع والتجربة ، وأن
كل يافع ناهض ذكي فانه يستريد كل سنة
تقويمية مقدار عام كامل من المعرفة والخبرة .
فاذا عرضت عليك فكرة شاقنتك أو ساءتك
لاول وهلة فلا تتعصب لها أو عليها ولا
تجادل فيها جدال حب أو كراهية ، بل
ابحث وتساءل في هدوء عما يتعلق بها
من معلومات ، وتفكر فيها مستعينا بسابق
معلوماتك المستوثق منها ، ثم توصل الى
رأي لك فيها منسجم مع ما جمعت من
الوقائع وتبينت من الحقائق . فاذا توصلت

الى رأي فكن فطنا الى انك أنت نفسك
ربما تزداد بمزيد الخبرة اطمئنانا اليه أو
اضافة عليه أو تحويلا منه أو انتباها الى
مواضع النقص والخلل فيه . وأقبل على ذلك
كله اقبال الواصل المجد . المميز بين النافع
الأهم لتعجل به والنافع المهم لتؤجله
الى حينه وبين المضر ضرا متيقنا أو
مظنونا لتدراه أو تنصرف عنه . والآن أظنك
- يابني - تدرك أن إكثارك من الانصراف
الى العلم والدراسة والاستعداد للمستقبل ،
واقلا لك من بذل الوقت لاحاديث السياسة
وملابساتها ، هما العملان المنسجمان مع
التمييز بين المهم والأهم في هذه المرحلة
من مراحل عمرك .

استمع الفتى وانصت ، وتلقى
ووعى ، وفهم أن المستقبل آتية - لا محالة -
بالكثير من الاطلاع والتجربة والخبرة في شؤون
الحياة . واستنتج مما سمع ووعى أن والده
يجب له أن يصبح حقا شابا مفتوح البصر
متفتح العقل نافذ البصيرة يتبين رأيه ولا

بركض إمعة وراء كل راکض . واذ تأمل
ذلك كله آلى على نفسه أن يكون عند
حسن ظن والده به . فانصرف الى كتبه
ودروسه ، حتى اذا حل الصيف ، وبسر له
الوالد الاصطياف مدة اسبوعين على جبال
کردستان الشامخة وفي وديانها الخضراء ،
سافر الى شقلاوة ومنها الى راوندوز . وبدأ
يستطيب هذه الترويح بعد اجتهد العلم
والفكر .

هنالك صادف فتى من أقرانه
سبق أن تعرف اليه قبل عام . انه كان قد
خف الى راوندوز من مدينة كركوك ، حيث
سكنت أسرته وعمل والده في القضاء .
واستظرف صاحبنا الناهض المجد رفقة صاحبه
في المصيف . فقد وجده رفيقا طيب النفس
صريح القول سليم الطوية . وسرعانما علم
من أحاديثه أنه منصرف الهمة الى فن
الرسم (التصوير) بالقلم الرصاص والى فن
الاستغراق في الاعجاب بجمهورية تركية الحديثة
ورئيسها المؤسس ، هذا الزعيم الذي سعد
هو برسم صورة له نصفية كبيرة متقنة

سخر لها أحسن أقلامه و غاية جهده
الفني . واستغرب صاحبنا أن رفيقه في
المصيف جمع بين القدح والمدح البالغين
في شأن الأتراك . إنه قدح في الأتراك
العثمانيين ودولتهم العظمى ذاكرا المثلاب كلها
التي عزيت اليها واليهم . وإنه خاض في مدح
الأتراك الجمهوريين ودولتهم الصغرى خوض
معجب مستعظم خصالا لها ولهم جليلة
أطنب فيها واعاد . فان تركيا - على ما وصف
جازما وثاقا - قد غدت دولة قومية أوروبية
قوية متقدمة . إنها علمانية الطراز في كل
شيء . فإنهم قد نبذوا الأزياء القديمة واطبقوا
على ارتداء "جاكيت وبنطلون" (أى السترة والسروال) .
وانهم قد احلوا القُبعة أو البرنيطة محل
الفيس أو الفينة (القلنسوة الحمراء) . و انهم
قد حرروا المرأة بإلغاء النقاب والثياب المحتشمة
وبتجبيذ التبرج كالنساء الاوروبيات جمالا بجمال .
وانهم قد أحبوا ألا يؤدّن للصلاة في مساجد
المسلمين الا بالتركية لغتهم القومية ؛ وحولوا
جامع "أيا صوفيا" الشهير الى متحف للآثار .
وان هذه النهضة العصرية العظيمة قد

تَحَصَّلَتْ بِجُهِودٍ مَحْمُودَةٍ وَقَوَانِينٍ مُشَرَّعَةٍ
- عَلَى مَا وَكَدَهُ الرَّفِيقُ الْمَعْجَبُ فِي سِلْسَلَةٍ
مِنَ الْجَمَلِ الْمَوْكَّدَاتِ .

أَمَّا صَاحِبُنَا النَّاهِضُ الْمَجْدُ فَقَدْ
اسْتَمَعَ إِلَى تِلْكَ الْإِحَادِيثِ وَاسْتَطَرَفَهَا دُونَ
أَنْ يَقْطَعَ بِرَأْيٍ فِي مَا سَمِعَ مِنَ الْمَثَالِبِ الْغَابِرَةِ
وَالْمَآثِرِ الْحَاضِرَةِ . لَكِنَّهُ سَأَلَ مُحَدِّثَهُ عَمَّا إِذَا
كَانَتْ تَرْكِيا الْعَصْرِيَّةَ تَصْنَعُ السَّيَّارَاتِ وَالطَّيَّارَانَ
وَالْبَوَاحِرَ وَمَوْلِدَاتِ الْكَهْرِبَاءِ ؛ فَكَانَ الْجَوَابُ أَنَّ
هَذِهِ الصَّنَاعَاتِ سَوْفَ تَأْتِي فِيْمَا بَعْدَ . ثُمَّ انْتَبَهَ
إِلَى أَمْرَيْنِ اثْنَيْنِ أُولَهُمَا التَّعَارُضُ الْحَقِيقِيُّ بَيْنَ
هَذَا الْجَوَابِ وَبَيْنَ ادِّعَاءِ تِلْكَ النَّهْضَةِ الْعَصْرِيَّةِ .
وَالثَّانِي عِلْمُهُ الْيَقِينُ بِأَنَّ صَاحِبَ الْإِدْعَاءِ لَيْسَ
بِتَرْكِى ، لَا أَبَا وَلَا أُمَّ . فَرَأَى هُوَ لِنَفْسِهِ التَّرِيثُ
فِي الْحُكْمِ ، وَآثَرَ الرُّكُونَ إِلَى مَنْهَجِ الْفِكْرِ
أَتَحْفَهُ بِهِ وَالِدُهُ فِيْمَا قَبْلَ .

انْتَهَتْ الْعِطْلَةُ وَتَتَابَعَتْ الْإَيَّامُ ،
وَانْقَضَتْ بَعْدَهَا أَشْهُرٌ وَأَعْوَامٌ ، وَصَاحِبُنَا النَّاهِضُ
يَسْتَزِيدُ مِنَ الْخَبَرِ وَالْخَبْرَةِ عَامًا بَعْدَ عَامٍ .

فقد قرأ واطلع وشاهد واستطلع وخاض
من بحر الحياة أقرب اللجج . واستطاع اتخاذ
صدقان له ممن هم أكبر منه سنا واسبق
جيلا ، من أهل العلم بين مدرّس وشاعر وطبيب
وقاضي . ولقد أفاد من التّحاور معهم معلومات
كثيرة بعضها قريب العهد أو معاصر فلا يعثر
عليه في كتاب . ولقد علم منهم ، على اختلاف
آرائهم ومشاربهم ، اجماعا قاطعا على بلوغ
الدول الأوروبية شأوا عظيما في الحضارة
علما وصناعة وقوة ومعيشة وإنتاجا . بل
ان هذه القضية المجمع عليها بين الخاصة
قد غدت من المسلمات العامة التي لا يطلب
عليها دليل . فالعصر عصر الحضارة الأوروبية
- ولا منازع . والأوروبيون هم أهل العلم
والصداقة والخير والحرية والعدالة والمساواة
لبس لهم فيها كلها يد ولا مضارع . وكلما
تعاقبت الأعوام ازداد هذا المذهب تأصلا
بين الأنام .

وانه لعلّى علم بأن شعوب المملكة
البريطانية هم أقوام أوروبيون ، وان هذه المملكة
دولة عظمى من دول الحضارة الأوروبية المعاصرة .

فإذا كان أصحاب هذه الحضارة هم أهل
الخير والعلم والحرية والعدالة والمساواة فإن
دولتهم العظمى هذه خليق بأن تكون هي
أمثل مواضع الرجاء لهذه الخصال الرفيعة
والمقاصد السامية . وهاهي ذي نسخ
ما تزال باقية عند بعض الناس من "النشور"
الذي نشر بإسم "جنرال مود" (في «آذار
١٩١٧) أيام احتلال بغداد ، وفيه التصريح
بعهد العمل على تحقيق تلك المقاصد
والاماني لأهل العراق - على ما هو واضح
من نصه :-

" يا أهالي ولاية بغداد :

" انني بأسم جلالة مليكي
المعظم ، واسم شعوبه التي يحكم عليها ،
اوجه اليكم الخطاب الآتي :

" الغرض من معاركنا الحربية
دحر العدو واخراجه من هذه الاصقاع .
فاتماما لهذه المهمة ، وَجَّهْتُ الي السلطات
العليا المطلقة على جميع الاطراف التي
تحارب فيها جنودنا . الا أن جيوشنا لم

تدخل مدنكم وارضيتكم بمنزلة قاهرين
أو أعداء ، بل بمنزلة محررين .
"لقد خضع مواطنوكم ، منذ
أيام هولاكو ، لمظالم الغرباء ، فتخربت
قصوركم ، وتجردت حدائقكم ، و أنت
اشخاصكم واسلافكم من جور الاسترقاق .
لقد سيق ابناؤكم الى حرب لم تنشدها .
وجردكم القوم الظلمة من ثروتكم وبددوها
في اصقاع شاسعة .

"تلكم الاتراك منذ اعلان
مدحت باشا عن الاصلاح ، ومع ذلك
أفليس دثور اليوم وقفوره برهانا على بطلان
هذه المواعيد ؟ انها ليست امنية جلالة
مليكي المعظم فقط وامنية شعوبه ، بل
انها امنية الامم العظمى المتحالف معها
جلالته ، أن تفلحوا كما في السابق
وقد كانت اراضيكم مخصبة ، وكان العالم
يتغذى بالبلان آداب جدودكم وعلومهم وحرفهم ،
وقتما كانت بغداد احدى غرائب الدنيا .
"لقد ارتبط قومكم بأبالات

جلالة ملكي المعظم بعروة المصالح الوثقى .
فقد تعاطى تجار بغداد ، وتجار بريطانية
العظمى ، بعضهم مع بعض ، منذ مائة
سنة متبادلين المنفعة والصداقة . أما الالمانيون
والاتراك الذين نهبوكم أنتم و ذويكم ،
فانهم اتخذوا بغداد مدة عشرين سنة ،
مركز قوة يهجمون منه على نفوذ البريطانيين
وحلفائهم في بلاد ايران والامصار العربية .
فعلى ذلك لم تتمالك الحكومة البريطانية
من البقاء ضاربة الصفع عما يحدث في وطنكم
حاضرا ومستقبلا ، اذ أنه قايما بواجب
مصلحة الشعوب البريطانية ، وشعوب حلفائها ،
لا تستطيع الحكومة البريطانية المجازفة في وقوع
ما عمله الاتراك والجرمان ببغداد اثناء الحرب
مرة ثانية . ولكنكم يا أهالي بغداد ،
يا من حرفكم التجارية وتأمينكم من الظلم
والغزو أمر يستوجب أدق اهتمام الحكومة
البريطانية به أبدا الدهر ، لا يجب عليكم
أن تظنوا بأن رغبة الحكومة البريطانية هي
تكليفكم نظمات [يعني تشريعات] أجنبية .
فامنية الحكومة البريطانية هي أن تحقق

ما تطمح اليه نفوس فلاسفتكم وكتابتكم
مرة اخرى ، ولسوف يسعد أهالي بغداد
حالمهم ويتمتعون بالغنى المادي والمالي ، بفضل
نظامات توافق قوانينهم المقدسة [يعني
القوانين الاسلامية] واطماحهم القومية والفكرية .
"لقد طرد العرب من الحجاز
الأتراك والجرمان ، الذين بغوا عليهم ، وقد
نادوا بعظمة الشريف حسين ملكا عليهم .
وعظمته يحكم بالاستقلال والحرية ، وهو
متحالف مع الامم التي تحارب دولتي تركية
وجرمانية . وهذه هي حقيقة حال اشراف
العرب ، وامراء نجد والكويت ، وعسير . كثيرون
هم اشراف العرب الذين راحوا ضحية في سبيل
الحرية على أيدي أولئك الحكام الغرباء
الانراك الذين ظلموهم .

" ان التصميم لهو تصميم بريطانية ،
وتصميم الدول العظمى المتحالفة معها ،
على أن لا يذهب ما قاساه هؤلاء الاعراب
الشرفاء هباء منثورا .

"ان المأمول لهُو مأمول بريطانية
العظمى ، والامنية امنيتها ، بل هما مأمول
وامنية الامم المتحالفة معها ، ان تسمو الامة
العربية مرة اخرى عظمة وصيتا ، وان تسعى
كللة واحدة وراء هذه الغاية بالانحد والوئام .
" يا أهالي بغداد تذكروا
تألمتم مدة ستة وعشرين جيلا . آذاكم
الظلمة الغرياء الذين سعوا دائما أبدا الى
الايقاع بين البيت و البيت كي يستفيدوا
من انشقاقكم . فهذه السياسة مكروهة عند
بريطانية العظمى وحلفائها ، اذ أنه ، حيث
العداوة وسوء الحكم ، لا يستقيم سلام
ولا فلاح . فبناء عليه انني مأمور بدعوتكم
بواسطة اشرافكم والمتقدمين فيكم سناء ،
وممثلينكم الى الاشتراك في ادارة مصالحكم
الملكية [يعني المدنية] لمعاوضة ممثلي
بريطانية السياسيين المرافقين للجيش ، كي
تناضلوا مع ذوي قريابكم شمالا وجنوبا ،
وشرقا وغربا ، في تحقيق أطماحكم القومية ."

ذلكم هو المنشور بعُجْره وبُجْره.
ثم ان الدولتين العظميين بريطانيا وفرنسا
المستعمرتين قد اشتركتا في اصدار "بلاغ"
(في سورية بتاريخ ٧ / ١١ / ١٩١٨) هذا
نصه :-

"ان الغاية التي ترمي اليها
كل من فرنسة وبريطانية العظمى في خوض
غمار الحرب في الشرق ، من جراء اطماع
المانية ، هي تحرير الشعوب التي طالما رزحت
تحت اعباء استعباد الاتراك تحريرا تاما
نهائيا ، وتأسيس حكومات وادارات وطنية
تستمد سلطتها من رغبة نفس السكان
الوطنيين ومحض اختيارهم . وتنفيذا لهذه
الغايات قد اتفقت كل من فرنسة وبريطانية
العظمى على تشجيع و مساعدة انشاء
حكومات وادارات وطنية في كل من سورية
والعراق ، ولقد حرهما الحلفاء فعلا ، وفي
الاقطار التي يسعى الحلفاء في تحريرها ،
والاعتراف بهذه الاقطار بمجرد تأسيس
حكوماتها تأسيسا فعليا . وان فرنسة وبريطانية
العظمى لا ترغبان في وضع نظمات خاصة

لحكومات هذه الاقطار، بل لا همّ لهما
الا أن تضمننا بمساعدتهما و معاونتهما
الفعلية سير امور هذه الحكومات، والادارات
التي يختارها السكان الوطنيون، سيرا معتدلا،
وان تضمننا سير العدل الشامل الخالي من
شوائب المحاباة، و ان تساعد التقدم
الاقتصادي بانهاض همم الاهلين وتشجيع
مشاريعهم، وان تساعد على تعميم التعليم
والتهذيب، وان تضع حدا للتفرقة التي
طالما توخاها الاتراك في سياستهم.

"هذه هي الخطة التي سنسير
عليها الحكومتان المتحالفتان في الاقطار الحرة".

بيد أن واقع الحال التي رآها
صاحبنا الناهض بأمر عينيه قد كذبت المنشور
والبلاغ المشترك، وناقضت تلك القضية
المسلمة اسلفنا ذكرها وكل ما بني عليها
من نشدان الخير والحرية والعدالة والمساواة.
فالوزارات العراقية المهمة إنما يديرها ويوجه
اعمالها مستشارون بريطانيون، ووزارة المعارف

(التربية والتعليم) يهيمن عليها مستشار
بريطاني ليس هو من رجال التربية والتعليم
بل ضابط بدرجة "كيرنل". ورئيس "محكمة
تميز العراق" ورؤساء محاكم الاقاليم هم
من الانكليز أو البريطانيين، وفوق هؤلاء
وغيرهم أجمعين "المندوب السامي البريطاني"،
صاحب الكلمة النافذة والقول الفصل
في كل ما يتصل بالعراق من سياسة وإدارة
وتجارة ووزارة. ثم ها هو ذا النفط العراقي
تستخرجه شركات بريطانية بدأت ببيعه على
نطاق تجاري، وليس للعراق من خيره
غير ثرر يسير ونصيب مقتور، فأين هي
- يا ترى - الصداقة والحرية والعدالة والمساواة؟
لكن صاحبنا الناشئ ما كان بالقادر يومئذ
على حل عقدة التناقض رآها فكروا بين
حاضر العراق وواقع حاله وبين هتيك
المسلمات المجمع عليها في شأن الحضارة
الاوربية ودولها وشعوبها.

واندلعت الحرب العظمى الثانية.

وإبانها سافر صاحبنا الى مصر للاقبال

على الدراسة في معاهدها العالية . هنالك
رأى ما لم يكن رأى في العراق ؛ وقرأ
ما لم يكن قد قرأ بالعراق ؛ وعاش بين
الاوروبيين ومعهم وجها لوجه . ايه ما أحلى
معاشهم ! وما أطيب العيشة بين ظهرانهم !
فلنستمع ههنا ساعة بذكر ما ذكر هو
من أطيب العيش هنالك . فعنده ، قد صدق
الخبر الخبر ، وفتق الصدق المغبر عن
صافية من الدر .

في مصر ، في حاضرتي القاهرة
والاسكندرية ، تجلت زينة الحياة الاوروبية
انسابت اليهما من الغرب . ههنا الاوروبيون
قد استوطنوا . وههنا قد عملوا فأجادوا .
بنوا في قلب المدينة القديمة مدينة
حديثة قوامها مبان جميلة وعمارات منيفة
وحوانيت أنيقة و مهايع معبّدة وأرصفة
نظيفة تغسل صباح مساء . وبنوا في
أطراف المدينة ضواحي مونتقات من الرياض
والجنان وألوان الشجر والزهر والحواجم
تنتثر خلالها مساكن جديدة وقصور مشيدة

وملاعب رغيدة ومساح هي حقا مصداق
قول الشاعر :-

ماء كأنّ به الصفاء بقية
من تلکم الاجسام والاجساد

وفي المدينة الحديثة ، ظهر
الاوروبيون كيف يعيشون ويتعايشون ويعملون
ويتعاملون ويجدون ويتداعبون . هم خليط
بين ايطالي ويوناني وفرنسي وسويسري
وغير أولئك وهؤلاء . وهم متمدنون منسجمون
يشيدون مرافق الحياة المدنية ويعمرونها
ويحيون فيها حياة طيبة . انهم يعملون
في المصارف والمتاجر والمدارس والمطاعم
والمقاهي والمعارض . ولطالما ازانت شوارع
المدينة الحديثة في الاماسي بهذه الاسر
الاوروبية تزين أشيبتها روعة الوقار وطفلاها
وداعة المحيا وبراعة الابصار وغيدها
الناهدات خلاصة فرع من الابريز و خدّ
من الزنبق و قدّ مائس خطّار .

أما صاحبنا - و هو يومذاك
في المستهل من ريعان شبابه - فقد مال
الى القاهرة الحديثة والحياة الجديدة ميلا
واضحا أكيدا متزنا . وما كان بالذي تجلبه
الاجارة الرخيصة الى بيوت الاحياء القديمة
ومنازلها . فطفق يبحث عن اسرة من تلكم
الاسر الاوروبية تكن من ترتضي من طلبة
الجامعات متى فرغت من مسكنها غرفة بزواج
ابن أو زفاف ابنة الى مستقر بعلمها . وقد
جدّ فوجد . وجد لنفسه كِنّا مع اسرة
سويسرية ربها طبيب ومسكنها في الطابق
الثالث من عمارة منيفة على شارع قصر
النيل . هكذا بدأ يُصَبِّح له وَيَمَسِّي ، ويصَبِّح
هو ويمَسِّي ، باللغة الفرنسية لأول مرة
في حياته . وهكذا أخذ يسمع من الافواه
السويسرية في شأن بلادها الرائعة بجمالها
ووداعتها وتمدنها وصفا شيقا سلف أن
قرأ مثله في "رحلات" الدكتور عبدالوهاب
عزام . هذا في الكنّ والمسكن .

وفي مجتمع الناس كانت على
مقربة منه صالات "كروبي" الشهيرة وحدائقها
الانيقة (في "شارع الملكة فريدة" و"ميدان
سليمان باشا") ، هذه التي يؤمها الأوروبيون
والأوروبيات في عامة جالياتهم و خيرة
المثقفين والمثقفات من خاصة أهل مصر،
فأخذ فتانا يغشاها للاسترواح و لمذاكرة
دروسه - ولا سيما تلك التي في شارع
الملكة فريدة قيد خطوات نشيطات منه .
ههنا تحدث واستمع وقرأ واستمتع واكل
وشرب وتعرف وطرب وأصغى الى الموسيقى
الأوروبية "الكلاسيك" . فإذا أحببت أن تعرف
مدى انعطافه الى تلکم البيئة الغربية
المنتقلة الى الشرق فانه هو قد جاد
بالافصاح عنه في قصيدة طويلة من بواكير
شعره عهد ذاك ، فلنقتطف منها هذه
الثلاث المقتطفات يتنقل فيها من "الجبلاية"
الاصطناعية في ضاحية "الزمالك" الى "كروبي"
في مركز المدينة فالى الاسرة السويسرية
عاش معها :-

تلك الديار مغانيها مباحنا
 وذكرها طول باقي العمر ذكرانا
 ففي "الزمالك" في شطي جزيرتها
 زرنا الفراديس من أرجاء دنيانا
 نأتي جيلتها الزهراء نتحفنا
 في غارها السمكات الزهر ألوانا
 كم طيبت في الشعاب الجود عاطرة
 وقت الصباح أو الآمال نجوانا
 أو كم ترى جن فيها جنب عطر
 للرشف حيناً وللتقبيل أحياناً

○ ○ ○

وفي "كروبي" اذا اردانت حديقتها
 تطيب ذكرى تعيد القلب نشوانا
 ألفيت فيها الغواني حل من كنس
 "بالغرب" آباؤها في مصر سكانا
 هيف القدود رشيقات مهذبة
 أنى خطر شملت العطر ريّانا
 زهر الوجوه رضيات شمائلها
 اذا مدح جرين المدح شكرانا
 فجال في خاطري من بعد فتنّتها
 أنا نزلنا بواد فيه بلوانا

وكنْتُ أزعِمُ أَنِي وَاجِدٌ سَلَامًا
مِنَ الْعَيُونِ مَتَى غَادَرْتُ بَغْدَانَا

○ ○ ○

وَاسِرَةٌ عِنْدَ "قَصْرِ النِّيلِ" مَسْكَنُهُمْ
أَسْوَكُ مِنْ فِرْقَةِ الْأَهْلِينَ أَرْمَانَا
مَهْمَا تَنَفَّسَ صَبْحٌ قَالَ قَائِلُهُمْ
عَمِ الصَّبَاحُ وَكَانَ لِلْخَيْرِ عُتْوَانَا
أَذْكُرُهُمْ كُلَّمَا اسْتَهْوَاكَ مَنَعُطٌ
إِلَى ضَفَافٍ تَرَدَّدَ الْقَلْبُ هَيْمَانَا
صَاحِبَتُهُمْ مَعَشَرًا تَحْكِي طِبَائِعَهُمْ
فِي الْبَشَرِ "نَيْلًا" وَفِي الْإِنْسَانِ "لَيْمَانًا".

وقد زاد من انعطافه الى
أوروبا وحضارتها العلم والفن، فمن العلوم
اختار التشريع والقانون لدراسته الجامعية؛
ومن الفنون أحب رائع الشعر والنثر.
ولكل واحد من هذين المجالين برز
في مصر يومئذ عَلمٌ فرد؛ لأولهما فقيه
القانونيين المدنيين الفرنسي والمصري الأستاذ
الدكتور عبدالرزاق السنهوري؛ ولثانيهما عميد

الادب العربي الاستاذ الدكتور طه حسين.
أول الرجلين كان قد نال مرتبة دكتوراه
من كلية القانون بجامعة "ليون" بفرنسا،
والثاني مرتبة دكتوراه من "السوربون" بجامعة
باريس. وطارت بأسماء الرجلين الى أرجاء
البلاد العربية دعاية خارقة لم ترافق اسم
أحد غيرهما من أهل الادب والقانون . فكل
في مجاله صار هو المرجع والعميد .
وشرع فتانا المستهام بأوروبا يقرأ كل
ما تصل اليه يده مما يكتب هذان الاستاذان
العميدان ، ويسعى الى الاستماع الى كل
محاضرة يلقيها أحدهما في قاعة درس
أو منتدى علم أو خلف مذيع . فقد
استقلا المنازل الحديثة لقيادة الفكر .

عميد القانون وجه عقول
الناس الى القانون الروماني والفقه الفرنسي
والفقهاء الفرنسيين الذين عزا اليهم كل
فضل في علوم الفقه إلا السبق الى فلسفة
القانون واصوله الذي نسبته الى الانكليز
والالمان في كتابه في اصول القانون ، وعميد

الأدب وجه قلوب الناس الى فرنسا وامسيات
باريس ومسارحها ، والى المسرحيات الأوروبية
ما كتب منها للجد أو الفزل ، حتى استحق
وساما أنعمت به عليه الحكومة الفرنسية .
بل انه از مدح الجامعات والمعاهد الفرنسية
ذم الجامعتين المصريتين الوحيدتين يومئذ :
جامعة مصر القديمة العريقة ، جامعة الأزهر
التي كان هو قد تعلم فيها ، وجامعة مصر
الحديثة ، جامعة فؤاد الاول (القاهرة الآن)
التي علم فيها استاذا وعميدا لكلية
الآداب . وقد كان ، الى هذا وذلك ، خير
موجه الى الادب الأوروبي الكلاسيك - اللاتيني
منه والاغريقي .

لكنه لم يكن الوحيد في الدعوة
الى الاغريقيات . بل الفدح المعلا في أحياء
التراث الاغريقي والترجمة من اليونانية الى العربية
قد كان للاستاذ لطفي باشا السيد الذي
مر ذكره في الفصل الرابع . وسبق لفتانا
ميل الى المنطق والفلسفة ، فحدها الى جعل
شيء من أوقات فراغه لقراءة ما تيسر

في الفلسفة الأوروبية، اليونانية منها والحديثة،
وفي المنطق القديم والحديث . والفلسفة
تجر - كما هو معلوم - الى الخوض في مسائل
ليست هي من الفلسفة حسب اقتضاء
المنهج المنطقي لتقسيم العلوم . والكتابتون
بالعربية في اليونانيات لم يقتصر كتبهم
على دينكم المجالين ، بل اتسع لعرض
المعرفة اليونانية القديمة حتى اصبحت "إلياذة"
"هوميروس" على لسان من يفقه ومن لا يفقه
من الادب شيئاً . وقد زاد من رغبة
الراغبين في الثقافة الأوروبية الاغريقية
ان جالية يونانية كثيرة العدد كانت
تستوطن مصر ، و تعايش المصريين في احيائهم
القديمة ، و تتكلم العربية الدارجة المصرية
بلهجة مستطرفة فيها الحارة "خارة" و الحب
"خب" و الحسرة "خسرة" . و ما أكثر ما
استعملوا في التخاطب نداء "يا خبيبي" ،
هذه المرئية المستطابة - ولا سيما اذا
انسابت الى الآذان بتنغيم طيبة من
حنجرة ناعمة يكاد باطنها يرى من ظاهر
الجيد المتناهي في التورد و البياض .

و في غمرة هذا الشغف
بالحضارة الغربية ، وهذه الانسجامة السعيدة
مع الحياة المدنية الاوروبية ، برزت للفتى
العقدة ذاتها التي سبق أن صارعت
فكره و هي مستعصية عليه في العراق .
عقدة التناقض بين الخير والفضائل المحبوبة
المسلم بها للحضارة الاوروبية وشعوبها
وبين الشر والرذائل المكروهة المعزوة الى
الاستعمار الاوروبي . انه قد كره خلائق
الاستعمار الانكليزي رآها في العراق .
وانه قد كره خلائق الاستعمار الفرنسي
رويت له مما في الجزائر والمغرب الأقصى .
وانه ، اذ جال في القدس وبيت لحم وحيفا
واللّا وحول بحيرة طبرية ، قد شاهد مكاره
" الإنتداب " البريطاني ، و نصرته للعصابات
الصهيونية ، وعمله على توطين اليهود
واقامة دولة لها في فلسطين . هذه
كلها ؛ لكن عقدة التناقض ما عادت تقوى
هذه الكرة على الاستعصاء بين أنامل
الفكر على كل حل .

أو ليس الأوروبيون هم هؤلاء

الطبيبات و الطيبون نراهم، نسامرهم، نتعامل
و نخيا معهم على ضفاف النيل بالقاهرة
و على شواطئ البحر الابيض المتوسط في
الاسكندرية - هذه الدرة الجميلة و الثغر الباسم
المتفتق مما عملته أيدي الاسكندر المكدوني .
ثم أليس الاستعمار هنا، كما في العراق ،
هو ذلك الانكليزي المتستر وراء سلطات
دولة مصرية ، و ما للجالية الانكليزية بين
الجاليات الاوروبية المستوطنة هنا أيّ تميز
أو غلبة في العدد و المتزلة و الظهور . لا جرم
أن للجيش البريطاني أفواجا في "القصاصين"
و في الموانئ العسكرية على شطآن مصر ؛
غير أن فيالقي هذا الجيش و سائر جيوش
الحلفاء تغطي اليوم البراري و البحار في
أرجاء الارض لسبب من هذه الحرب العظمى
الدائرة بينها و بين جيوش المانيا و دول
المحور المنتشرة كذلك في ثلاث قارات
من كوكب الارض . وانما يضاف الشيء
الى مصادره . فكيف ننسب الحسنة الى

شرار ديدنهم الشر والسوى ، وكيف نعزو
السيئة الى خيار ديدنهم الخير والحسنى؟!

فالظاهر أن شعوب الحضارة
الاوربية - وقد خبرنا جالياتها نماذج حية
من اصولها - هي المصادر الحقيقية لكل
ما هو حسن في حضارتها بكل ما هو
متوفر لديها من حب الخير والرأفة والسلام
والحق للحق والعلم للعلم والفن للفن في
معاهدها وجامعاتها الحرة العامة ، أما نزعة
الاستعمار وقبائحه فما لها من مصدر غير
شراذم شرار من ساسة وعاملين مدرّبين
على أفانين الغش والتحايل والجور في
وزارات المستعمرات للحكومات التي نحت
بها تلکم الشراذم منحي الاستعمار .
فأما الشعوب وجامعاتها وعلمائها فالك
براء من قبح الاستعمار وقبائحه . وكل
اناء بالذي فيه ينضح .

فها هي ذي عقدة التناقض

قد انحلت بما انتهينا اليه من انتفاء

التناقض من أصله . إذ التناقض ، على ما هو
متقرر في علم المنطق ومبادئ الفلسفة ،
لا ينشأ بين أمرين أو قضيتين الا عند
وحدة المصدر والمحل ، وفي ما نحن فيه
مصدران مختلفان - كما رأينا في الصفحات
السابقة . بل الامر قد استغنى اليوم عن
متاعب الحل والتعليل بعد صدور كتاب
" الانجليز في بلادهم " للاستاذ حافظ عفيفي .
فان الرجل قد ذهب وخبر وشاهد وانتهى
الى أن الانكليز هم ذلك الشعب الطيب
في بلاده . المختلف كل الاختلاف عن هؤلاء
النفر من مزاولي أعمال الاستعمار الذين
يجدهم خارج تلك البلاد الطيبة . ولم يأل
جهدا في عرض المشاهد والاحوال في كتابه ،
وبسط القول في مدحة ذلك الشعب المدوح
خلقا وخلقا وعلماء وعملاء ، و مذمة النفر
القليل جدا منهم المشتغلين بالاستعمار خارج
تخوم الوطن في سبيل الشيطان . وهل على
وجه الارض شعب ووطن يخلو من بعض
الاشرار ؟! ثم ان بريطانيا العظمى هي
حقا عظمى الدول الاوروبية اليوم والنسخة

المثلى للحضارة الأوروبية وديموقراطيتها في التطبيق.

هكذا انعقد عزم فتانا المحب
المستعظم بشأن أوروبا وحضارتها على
أكمال الدراسة العليا في بلد أوروبي ،
واتجهت نظاره صوب فرنسا على وجه
الخصوص . الجّد عنده أمر معهود ؛ لكنه
الآن ينبغي عليه مضاعفة الاجتهاد بتلقي
دروس خارج نطاق الجامعة . حتى اذا بلغ
بدراسته في القاهرة مبلغها ونال الشهادة
الجامعية العالية شهادة الاجازة (أو "ليسانس")
أو "بكالوريوس" على مذاق أولئك الذين
لا يفقهون أن هاتين اللفظتين اللاتينيتين
لا تحملان غير معنى الاجازة العربية في
علم أو مهنة -) وجد البلبل الغرّيب نفسه
مستعد الجناح لعبور البحر الابيض المتوسط
الى جنات أوروبا ، فالتحويم هنالك في
رياضها الفن حول الزنايق و الحواجم
والاقاقي ألوانها كما قال الشاعر (لكن
في الخمر لا في الزهر) :

”بيضاء أو حمراء إن كريمها

كالخيد كل مليحة بمذاق“.

فدأب يحضر بالاماسي دروسا
في الفرنسية ، واخرى في لغة ”اسبرانتو“
في مدرسة ”بيرلنيس“ للغات بالقاهرة . وبدأ
يمارس التقشف في معاشه ليدفع الى تلك
المدرسة اجورها . وآثر أن يمر بالفرنسية
لما لم ليقف مع الاسبرانتو وقفة الراغب
في الإحاطة . ذلك لما شاع يومئذ في
ربوع العلم والادب من أن الحكومات لا
ترعوي عن استتارة أوار هذه الحروب لان
الشعوب غافلة لا يعرف بعضها بعضا
فلا تتعارف ؛ وأن السبيل الى حصول
المعرفة والتعارف مع تباين اللغات وتعددتها
هو استحداث لغة واحدة يتعلمها المثقفون
في الشعوب كلها من حول الارض ، فتتقارب
الشعوب وتتحابب وتحول دون اندلاع
الحروب . وهذه لغة الاسبرانتو قد اصطنعتها
الحضارة الاوروبية لتصبح لغة الدنيا بعد

هذه الحرب العظمى الثانية . ومهما يكن
من حداثة السن تسهيل لاقتحام المداخل
المتخيلة الى العلم والحياة فإن فتانا قد
تعلم الاسبرانتو تلك اللغة المصطنعة .

ولقد مرت الايام متعبة مسعدة
مسرعة . فما هي الا ومساعي الدراسة قد
اثمرت ، وقطوف الشهادة العالية دانية ؛
وان ينس الفتى فما نخاله ينسى قط
مشهدا تم له فيه نجاح ونصح وعظيم
تبريك . مضى ذات يوم الى " الكلية " وقد
اقرب ميعاد نتائج الامتحانات الخاتمة . فألفى
بالرجبة الفسيحة أمام الكلية بعض زملائه
الذين أسرعوا الى إخباره بأن النتائج ستعلن
بعد يوم . فوقف مع زمريته يتحدث اليهم
وقد كفوه مؤونة الانتهاء الى شعبة الادارة
لمزيد سؤال . واذ هم واقفون كذلك متفائلين ،
مرّ غير بعيد عنهم "سكرتير الكلية" (اي أمين
سرهما ، الا أن اللفظة الأوروبية اختيرت رسميا
لاستشعار الناس معها بعلو منصبه) متوجها
في وقاره غير المجلوب الى حيث مكتبه ؛

فحياتهم ، فحيوه بأحسن منها في نبرات صوت
مشعرة بما له عندهم من احترام شخصه
وتقدير رعايته الأبوية للطلبة . وإذا هو كذلك
ملتفتا الى يساره لتحية الزمرة ، لمح
بينهم فتانا فتوقف فجأة ونادى رافعا صوته
للبلاغ : استاذ عبدالله . فأجاب الفتى : نعم ،
سعادة الاستاذ ، واسرع اليه مستجيبا لندائه .
فاذا بالرجل الوقور ذي الشعر الاشيب في ملابسه
الاوروبية الانيقة يمدّ يده الى الفتى
بصافحه ويمسك بيمنه قائلا مسمعا : " أهنتك
من كل قلبي - يا ابني - ، ربنا يبارك بك ،
فأنت قد تفوقت تفوقا ملحوظا و حصلت
النهايات القصوى في جميع الدروس ، اذهب
الى الجامعات الاوروبية لاكمال التحصيل ،
فأنت أهل لذلك ، وأسأل الله - تعالى - أن
يوفقك " . فأفصح الشاب المتخرج المتفوق
عن بالغ شكره وامتنانه لما خصّ به من
التهنئة والتبريك والنصيحة والتوجيه ، فتابع
الرجل الرشيد مسيره الى مكتبه . ثم
اندفعت الزمرة الى رفيقهم يهنئونه تهاني
حارة وجميلة ، وهو يشكرهم و يرجو لهم

جميعا النجاح الباهر سيعلم بعد غد .
لقد أفعم هذا المشهد قلبه بسرور فوق
سروره بنيل الشهادة العالية .

وظل الشاب المتخرج المتفوق
في مصر بضعة أشهر ، يكتب الى جامعات
أوروبية ، ويزور البارزين ممن سبق أن
نالوا شهادتها العليا يستنصهم ويسترشد
بما عندهم من خبرة . فحصل على القبول
في عدد من الجامعات بسويسرا وفرنسا
والمملكة المتحدة . وكتب في أمر الخطوات
التامة الى والده الذي أحب له مواصلة
الدراسة . لكن شؤون أسرته قد حتمت عليه
تأجيل ما طالما تمنى . فهو الابن الوحيد ،
وله شقيقات في سن الصبا ، و كانت
الوالدة - أثابها الرب الرؤوف واجزل عطاءها -
قد انتقلت الى دار المقام قبيل ذهابه
الى مصر لنيل الشهادة العالية . فعاد
الى الوطن ، مستعيزا عن السعادة المرجوة
في تحصيل العلم الاوروبي بالسعادة
المستحصلة في لقاء أحبائه وملازمة أسرته .

وما كل ما يتمنى للحياة يدركه ليومه،
بل :

”ما كل ما يتمنى المرء يدركه
تجري الرياح بما لا تشتهي السفن“.

فلما عاد الى الوطن تأهل .
وعمل في ادارات حكومية ومدرسا في بعض
المعاهد (الكليات) العالية وما من جامعة
تجمعها يومذاك . وتقلبته به الحياة بين الفرح
والترح والعسر والبسر والشدة والرخاء .
ودرجت سنوات فنهضت أخواته ، و زف
بعضهن الى بعض ذوي القربى من الرحم .
ورزق هو وزوجه بثلاثة أبناء . ثم آن
الاولان لمعاودته أمانى الدراسة بأوروبا .
وشجعه والده الجليل خير تشجيع ، مفصحا
عن الغبطة بتعهد أحفاده عند غياب إبنه
الوحيد .

فقفل صاحبنا - وهو أب شاب
لثلاثة أطفال - الى ربوع أوروبا وجامعاتها .
أخذ طريق بادية الشام الى بيروت في حافلة

معدة للسير على رمال الصحراء ، وأجر
من هناك الى الاسكندرية فالى قارة
أوروبا في باخرة ايطالية كانت تعرف باسم
"اسبيريا" وبلقب "عروس البحر الابيض" .
فشقت "اسبيريا" عبب البحر المتوسط وعبرته
في مدة اسبوع من ضفاف قارة آسيا
الى الضفاف الاوروبية ، فرست و أحلت
بالسفر المشوق شاطئا مرميا لدى خلجان
الصدفة الفريدة الشهير ، مدينة "فينيسيا"
(البندقية) الجميلة ، وسرعان ما اعتلى صاحبنا
الشاب الطموح برج الاجراس قبالة كنيسة
"سانت ماركو" الاثرية ، فأطلّ من فوقه على
منظر يخلب الانظار لجملة الجزر الفينيسية
المنبثة مدّ البصر على دأماء متعوجة متألّثة
من مياه البحر الابيض ، هذه براعة الاستهلال
من جولته الاوروبية ، وستقرأ في الفصل التالي
تفصيلات ما شاهد وما خبر في تلك الجولة ،
ولا سيما حصيلة تجاربه في مجال العلم
والدرس والحرية الجامعية .

الفصل (الانس)

شرفي في الغرب

إبتدأ الفتى المستغرب حياته في الغرب . تنعم أكثر من اسبوع بمباهج الماء والسماء والارض على شطآن "ليدو" و"سانت ماركو" وقد أخره تأخيرا جميلا عن المسير اضراب من عمال السكك عن العمل . وتحاشى هو الفنادق يوم اذ حل بفينيسيا ؛ لقد اكسبته خبرته في مصر مهارة الاهتداء الى منزل في مساكن الاسر الاوروبية . وقد اهتدى في حي "سانت ماركو" الى منزل عند اسرة "سنيور موليني" ، رجل كهل مطمئن يتكلم الفرنسية والانكليزية ويدل التزبل في داره دونما تكلف نحو ما يحتاج اليه المسافر من المطاعم والمصارف ومكاتب السفر وما يروم من المشاهد ومواضع الآثار .

ولما علم الفتى بعائق الاضراب
ذهب الى مصرف لاستحصال "الليرات" الايطالية
بصرف بعض ما ملك من صكوك المسافرين
"بالجنيه" الاسترليني . إذّاك تبينّت له فداحة
الغلاء في ايطاليا ومدى ارتفاع الاسعار .
لكنه تبين بعد يومين حالا اخرى ما كان
يتوقعها في دولة اوروبية . ذهب ليلا الى
ميدان "سانت ماركو" ليري كيف يحيى الناس
حياتهم الصاخبة وهم شتى ومجتمعون . واذ
انعطف الى ركن شبه معتم من حول الكنيسة
الشهير فاجأه رجل بتحية متعجلة أعقبها
في همسة الخائف بدعوة الى صرف الدولار
أو الجنيه الاسترليني بسعر صرف بالغ ضعف
السعر المقرر في المصارف . أجاب صاحبنا ،
وهو ماش مشيته دون توقف ، بأن ليس
لديه ما يصرف . فلما بلغ في تجواله زاوية
شبه معتمة ماشاه الى يمينه بسمسار آخر
عرض عليه سعرا للصرف أعلى مما عرض
أولهما ، وطفق يستعجل المزايده اذ سمع
الرفض حتى بلغ بسعر الصرف ضعفي السعر
المقرر في المصارف . وتنتى صاحبنا الى الارحاء

المضاعة من الميدان فاذا السمسارة عاملة
هنا مبتدرة بالسؤال عن الوقت في جملة
رقية سرعانما تردف بإبداء الرغبة في شراء
العملتين الأجنبيةتين. ولربما ابتدرك بالسؤال
عن الوقت ذات جمال منهن تعرض البيع
والشراء معا - شراء من العملتين النادرتين
وبيعا من خدمات تغري الغراب والمغفلمين .

ثم كان اليوم التالي ، ودعا
التزيل صاحب المنزل الى احتساء القهوة
عصرا في مقهى تجاه البحر تتدفق اليه
خفقات انسام عليلات. هنالك تلتطف الداعي
في سوق الحديث الى السمسرة غير المشروعة
في ميدان "سانت ماركو" على حين خلصة وخوف
من رجال الشرطة. والمحاذرة جر بعضها بعضا،
فذكر المدعو الى القهوة والحديث أن التي
في الميدان تتصل بشبكة متشابكة الخطوط
ينصبها ويجرها في الخفاء تجار ورجال أعمال
يستدرّون بالعملات الاجنبية النادرة مبالغ تربو
كثيرا ما يدفعون من فروق سعر الصرف ومن
حصيلة السمسارة ، وأن هذه السمسرة منتشرة

في المدن والبقاع جميعها التي يؤمها الاجانب؛
وأن من الشرطة والمسؤولين عن الامن العام
منحازين الى بعض السماسرة يرتشون منهم
لقاء إغضاء الطرف وفسح المجال لأعمالهم
هذه الممنوعة في نظر القانون. وها هو العلم
اليقين يفسر ما أخطأ في تفسيره مجرد
استنتاج عابر. لقد انتبه صاحبنا قبل يوم
الى الحذر والخوف عند بعض السماسرة
والإقدام والانطلاق عند آخرين؛ لكنه عزا
الحالين الى خاصة الجرأة وتفاوت درجاتها
بين الناس. أما الآن فقد حصص الحق.

وما رام صاحبنا مزيدا من هذه
الوقائع والاخبار ولا من المكوث في ايطاليا.
لقد ساء ما رأى من عمل قبيح في بلد
جميل. وما ابتغى هو من وجهة الا تحصيل
العلم. فكان خيرا له التوجه الى حيث يجد
انصرافا الى ما ابتغى. وسبق له استحصال
القبول للدراسة العليا في "كلية القانون"
من كل من جامعات باريس ولندن ولوزان
ومومبلي. فتهيأت له الخيرة بينها؛ ووجد

عند فكره في الاختيار قليلا من التردد
وكثيرا من الحزم. ما نوى الفتى قناعة بما
دون مرتبة "دكتوراه" (دكتوراه دولة). وأيقن
المنال أسهل من حيث الجهد واقصر
من حيث الزمان في لوزان وموميلي. بيد
أنه أراد نيل المرتبة العلمية في جامعة ذات
مكانة عالمية (كما يقال) - فهي اذن جامعة
باريس أو جامعة لندن.

وهل من مشوق ندَّ عما
اشتاق اليه وثاق؟! وقد ظلَّ الفتى قيد يوم
واحد من الوصول الى باريس الدكتور طه حسين
أو ليون الدكتور عبدالرزاق السنهوري. بل
إن سمعه قد شتَّف من قبل بأنباء الحياة
في الجامعات الفرنسية. فلطالما حدثه بها في
بغداد عالم مصري من زملاء الدكتور السنهوري
أيام دراستهما في جامعة ليون. انه الاستاذ
سيد عبدالله حسين صاحب كتاب "مذهب
مالك في اصول التشريع الوضعي". كانت
الحكومة العراقية قد استقدمته للتدريس،
والتدريس يجمع المدرسين مختلفا اعمارهم؛

فاجتمع هو وصاحبنا في كلية واحدة نخوا
من عامين دراسيين. بل قد جمعتهما جهة
وحدة من ثقافتها الجامعية بمصر و من
محادثتهما باللهجة المصرية ليالي السمر
ومن صداقة صافية صفاء علم نافع. فالوجهة
اذن باريس كما اشتهى .

لكن العطلة الصيفية للجامعات
كانت عند منتصفها في شهر آب (أغسطس)
الميلادي ، فرأى الأولى له أن يزور المملكة
المتحدة وينظر الى ما فيها من شؤون
المعيشة والعلم ، فيعود الى باريس عند
ابتداء العام الدراسي. وقد فعل ، فامتطى
قطارا الى باريس ، ومنها قفل الى لندن
عابرا مضيق "مانش" من "كالي" الى "دوفر" .
أما القطار بين فينيسيا وباريس فقد سلك
مسارا رائع الجمال من ربوع أوروبا ؛
فمن البندقية الى "پارفا" و "فيرونا" ، فمناطق
الزراعة والبحيرات حتى مدينة "ميلانو" الصناعية،
ثم وديان الجبال الممتدة في ايطاليا وسويسرا
فشطآن بحيرة "ليمان" الخلابة من "مونتر" .

الى "لوزان". ذلك خارج عربات القطار .

أما داخل عربات القطار فلم يكن غير حال من الفوضى وفقدان النظام استعادت في ذهن فتانا المسافرين صور حال مماثلة سبق أن عاناها اثناء الحرب العظمى الثانية في قطار بين حيفا والقاهرة - ولا سيما في منطقة العريش. وقال الفتى في نفسه : إنها آثار الحرب بعد أن انقضت ؛ وإنه نصب الاسفار ، وأي مسافر لا ينصب ؟!

ثم انتهت العطلة فعاد الفتى الى باريس ، وأسرع الى الالتحاق بالجامعة ، ودفع اجور الدراسة . وكان نازلا في فندق صغير نظيف غير مبتذل يدعى "هوتيل ستيل" في شارع "كلودبيرنار" على مسافة عشر دقائق من مشي المجد الى كلية القانون . ولقي معاملة مهذبة طوال مدة اقامته من الاسرة التي كانت تدير الفندق ، اسرة "مسيو پيتي". لكن المقام الدائم قد آن أوانه . فبدأ يسعى الفتى الى الاستقرار ومظانه ،

ويخبر مسالك الحياة والمعاش داخل الجامعة
وخارجها ، ويحاول تذليل المصاعب واحتمال
شظف العيش . ولم يطل به الوقت كثيرا
حتى أيقن اقتضاء الحال "أن يهرب بجلده
الى بلد آخر" فرارا من كلفة المعيشة
الباهضة - على ما عبّر به زميل له مصري
سبقه الى جامعة باريس وعنده راتب شهري
اكثر من مثلي الذي عند صاحبنا .

كانت فرنسا تعاني من الآثار
الاقتصادية للحرب وهزيمتها النكراء البادئة
فيها ، ومن اختلال سياسي أفضت الى تعاقب
وزارات لا تستقر ولا تصلح حالا . وكان
صاحبنا يعاني من قلة دراهمه المرتبة شهريا
بالنسبة الى أسعار ما قبل الحرب ، فكيف
بها منسوبة الى اسعار ما بعد الحرب في
بلد غير مستقر الاحوال والاسعار . بل
لقد غدا واضحا عنده أن راتبه الشهري
لم يكن يكفي لغير النفقات الضرورية لنصف
شهر . فلم يجد محيدا مدة مقامه عن
الوفاء بنفقات النصف الآخر من دنائير

قليلة أوشكت على النفاد كان ادخراها للاحوال
الطارئة من مرض أو حاجة غير منتظرة .
وقد علم مما خبر في رحلته بإنكلترا أن
كلفة المعيشة المقيمة فيها هي على النصف
منها بفرنسا أو أقل . هذا كله أوجب في
العقل والواقع الرحيل عن فرنسا وتسبب
له . لكنه لم ينتهز سببا لصدود فكري
أخذ ينشأ في ضمير فتانا عن الحضارة
الاوروبية أو الحضارة الفرنسية كما يدعيها
الفرنسيون .

بل قد تسبب لنشأة الصدود
أمران آخران من واقع حياة الفرنسيين وسمات
الفكر والضمير الفرنسي كما شاهدها صاحبنا
في بلادهم واضحا عيانا . أولهما أن غائلة
الاستعمار ، استعمارهم شعوبا وبلادا في
آسيا وأفريقيا ، ما كانت بدعة شر قائمة
على منحى شرذمة من ساسة أشرار ، بل
نزعة عامة في ضمير الفرنسيين وفكرهم
يعتقدونها . السواد الاعظم من الشعب الفرنسي
حسنة من حسنات الرفعة المطبوعة المتوارثة
في أعراق الفرنسيين تجاه الضعة المتوارثة

المطبوعة في أعراق الشعوب المستعمرة. هذه
الرفعة المتوارثة عند فكرهم هي الترجمة كما
رأوا الى نهضة الحضارة والعلم والدين
والقوة السياسية والعسكرية القادرة على
استعمار شعوب وضیعة تحظى من المستعمر
بنعمة انتشالها من وهاد الحطة الموروثة
الى مستوى عيش عادي هو غاية ما يتحمله
استعداد الأغمار والأوساط من شعوب هذه
الكرة الغبراء. وكم من مرة أبصر الفتى بأم
عينيه وسمع ملء اذنيه فرنسيين مدنيين
في مهايع باريس ومقاهيها وأروقة جامعتها
يجابهون ابن الجزائر والمغرب الاقصى بازراء
واستنصار متعمدين قولاً أو فعلاً أو قولاً وفعلاً.

ولقد رأى الفتى صوراً لا تنسى
من ازراء الفرنسيين بباريس ابناء شعوب
من مستعمراتهم. منها ما حدث ذات يوم
من أوائل أيامه بالعاصمة الفرنسية اذ ذهب
هو وزميله المصري المذكور آنفاً الى مقهى
لتناول القهوة وتداول الاحاديث. فلما دخلا
المقهى وجدا الى يمينهما أريكتين شاغرتين

جنب منضدة قريبة من اخرى حولها أرائك
وكراس عليها نفر من الفرنسيين. وما ان
جلس الرفيقتان الى منضدتهما - وكان الرفيق
المصري هو المتقدم لفارق سن بينهما
لا يقل عن عشرة أعوام - فاتخذ مجلسه
في الاريكة القصوى الى جهة أولئك
الفرنسيين - حتى أبدى اثنان منهم امتعاضا
واضا فاضحا على وجوههما وتحركا بكروسيهما
ليستدبرا الرجلين الغريبين الممتعض جلوسهما
الى منضدة مجاورة . عندئذ التفت الرفيق
المصري ذات اليمين كأن حركة الكراسي هي
التي استجلبت إلتفاتته، وما ان مال بوجهه
ملتفتا إلا عاجلته عطسة شديدة أعقبتها
اخرى حيال مجلس الفرنسيين المتكبرين. وقد
دلت العطستان على تفنن المتعطس في
احداثهما على الطبيعة احداثا مشوبا بسمه
التقصد والاصطناع. فقال له الرفيق الاصغر
سنا : ما هذه ؟! فأجاب : أما رأيت الى
إهانتهم إيانا وقد حسبونا جزائريين ؟ فهذه
بتلك حذو القذة بالقذة وعلى طريقتهم
المشوبة ذاتها التي ليس يمكن الاحتجاج عليها

صراحة كما تعلم ؛ أنت جديد على فرنسا
- يا أخي - وسأرى عما قريب ما هو أدهى
وأمرّ. انتهى جوابه في توضيح مسلك الرد.
ثم خبر المستفهم ما خبر فيما بعد. فظنّ
شراً ولا تسأل عن الخبر. فليس ههنا
مجال لتفصيل .

أما ثاني الأمرين السيئين للصدود
الفكري عن فرنسا فقد كان ظهور الرشوة.
وليس يخفى أن لهذه المفسدة الاجتماعية جانبها
المادي وجانبها المعنوي. فالمادي منها يتقرر
من حيث القيمة على حسب الاستطاعة
المالية عند الراشدين في أيّما مجال من
مجالات التعامل في مجتمع بني الإنسان .
ففي وسط طلاب الجامعة وصغار موظفيها
و مستخدميهاء ، وبين الغرباء وبين موظفي
إدارة الأجانب و اقامتهم ، ليس يصير
أن تسمي الرشوة متساوية المبالغ مع ما
تجري في أوساط المحتالين و مهربي الحشيش
و الأفيون و أولئك الذين يسهّلون لهم أعمال
الاحتيال و التهريب . فربما اكتفي من طالب

جامعة بعلب من السكائر المستحبة يقدمها
الى موظف أو بورقة من عملة الفرنكات يدسها
في جيب مستخدم. أما المحتوي من الجانبين
فالخسة فيه مجنية مهما قلت أو كثرت
مقادير الرشوة أو وقائع تعاطيها. هذا ،
ناهيك عن مشاعر الجفوة والصدود والامتناع
تنشأها ظاهرة الرشوة لدى الاعزة نفوسا
الذين يمتقون مساقط الخسة ويحانون من
اهمال المرتشين الاعمال الرسمية في حقهم
لينجزوا للراشين ما يريدون متى ما يريدون ،
ثم ناهيك يومها عن مشاعر فتانا المستغرب
الذي طالما استعظم شأن اوروبا وحضارتها
وهفت نفسه الى فرنسا وامسيات باريس .

وبعد كل هذا الذي خَبُر الفتى
وشاهد لم تبخل نفسه على فرنسا بالتعلل
لظاهرة الرشوة وارجاعها الى كون المجتمع
الفرنسي مهزوزا. لما أصابه من أهوال الحرب.
لكنه أخفق في التماس العاذر لذلك الجنوح
الراسخ الى الاستعمار وكونه نزعته شعبية
متأصلة في النفوس. وأي تناقض في واقع

الأمر أشد وأقبح من ذلك الذي في خلائق
امة تنادي بشعائر الحرية والعدالة والمحبة
في الارض وتمعن أيما إمعان في قهر
شعوب وغصب أموالها وسلب حرياتهما
ومعاداة دينها وإهانة كرامتها الى حد المنع
من استعمالها لغة الآباء والاجداد !! سبق
ان كان الفتى على خبر مما صنعتها الحكومة
الفرنسية في الجزائر وتونس والمغرب الأقصى،
وعلى خبرة مما صنعتها الحكومة البريطانية
في العراق والاردن وفلسطين ، وعلى يقين
من أن مخازي الحكومة الايطالية في ليبيا
لم تكن أقلّ شناعة من تلكم التي إرتكبتها
الدولتان الاوروبيتان الاخرتان في مستعمراتهما،
لكن الذي كان قد نَدَّ عنه فكره وعلمه
واستنتاجه قبل مقامه في البلاد الاوروبية
إنما كان ما وجدته عند المقام بها من أن
نزعة الظلم والاستخفاف المسعاة استعمارا
هي متأصلة في الامم الاوروبية ما ملكت
منها الدولة والقوة العسكرية القديرتين
على الاستعمار، وأنها معدودة ومعدّة بها
عندهم من بين مقومات الحضارة الاوروبية

الحديثة. بل لقد رأينا في الفصل السابق
من هذا الكتاب كيف كان الفتى قد تسارع
من قبلُ الى خطأ الاستنتاج وخطأ الرأي
في شأن أوروبا حضارة وشعوبا ، فحسب
الجن ملائكة وساسة الحكومات وحدهم
شياطين الإنس. ولعل قلة الخبرة وحدثة
السن عهدذاك هما اللتان كانتا جعلتا
يغفل عن السر استكناه شاعر عربي
في خاصة اناس وشعوب من هذا القبيل :

الظلم من شيم النفوس فان تجد
ذا عفة فلعله لا يظلم .

وسواء وجد الفتى نفسه متقدما
أو متأخرا في استكناه خصائص الامم والحضارات ،
فان ما أسلفنا ذكره من انخفاض راتبه
الشهري وارتفاع كلفة المعيشة في فرنسا قد
اضطره على مبارحة تلك البلاد - و لا سيما
بعد أن استقصى مطاعم الطلبة المرتبطة
بالجامعة فألفى رخص الاثمان فيها راجعا
الى رداء الطعام الى حد الصعوبة في

ازدراده احيانا كثيرة، و أيقن استعصاء التعويل
عليه للاقتيات أياما بَلَّهَ أعواما .

صحا القلب عن سلمى و أعرض باطله
و عَرَّيَ أفراس الصبا و رواحله .

فارتحل الى لندن اثناء عطلة رأس السنة
الميلادية، عابرا خليج "المانش" هذه الكرة من
"لوهافر" الفرنسية الى "ساوثمبتون" الانكليزية
في باخرة بريطانية دافئة مطمئنة العبور طوال
ليلة قارسة من ليالي الشتاء. وما ان دخل
الباخرة حتى تغير كل شيء حوله : الجو
والطعام واللغة والكلام والمظهر والأفهام
وبرود الانكليز بين سائر الانام .

اسرع الفتى الى سرير المنام ؛
فوضع الخد على المخدة وقسّم الفؤاد
بين بلاد وأيام. لقد رأى الانكليز وديارهم
من قبل ؛ وضافت أنفاسه "بوخم" لندن
اذ الرؤية مداها ذراع أو صفر. لا جرم
أنه هرب من عسر الغلاء الى يسر

الرخص ، الا أنه في غير ذلك قد ترك
منزلاً صعباً الى منزل أصعب. بارح دولة
استعمار قد خذلتها المعارك الى اخرى منتصرة
في الحرب هي أطول باعاً وأقوى ذراعاً وأرسخ
قَدَمًا وأخبث نَظْمًا في صناعة الظلم والاستعمار
هناك الوقاحة الفرنسية المظهرة ما في نفس
الصاحب الظالم الوقح، وههنا النفاق الانكليزي
الكاتم شر ما في نفس الصاحب الظالم المنافق.

كلهم في الظلم غرب
كلنا في الشرق نهب

بيد ان التي عاين هو من أحوال
اخوة الجزائر و المغرب الاقصى في باريس
قد جعلته يخشى أمثالها من العاملة في
المملكة البريطانية المتحدة صاحبة الاستعمار
في العراق جهاراً في سالف الايام و استتاراً
أيام رحلته في طلب العلم. و ما جمل الفتى
أن وثبة الافعى المتوثبة قد تكون أهون على
الرجل من لدغة الحية الصفراء المتناومة
الكامنة في جحر خفي. على انه انما جاء

لتحصيل العلم في الجامعة؛ و ما حسب
الجامعة الا مظنة العلم للعلم و المعرفة
للمعرفة. فلئن كان قد خاب ظنه في نزعة
الشعوب الاوروبية فان حسن ظنه بالجامعات
الاوروبية بقي ثابتا لم يتزعزع . وعند هذه
الهدأة من افكاره وافاه الشعور بالطمأنينة ،
فغشيه نوم عميق مريح لم ينقطع حتى
صحوه الفجر اذ الباخرة راسية في ميناء
"ساوثمبتون" .

فمن البحر الى اليابسة ، حيث
استقلّ قطارا سريعا بلغ بالركب في بضع
ساعات محطة "ووترلو" في قلب لندن .
فاستأمن الفتى حقائبه في "مخزن الودائع" ،
ثم خرج الى الشارع الرئيس فألقى نظرة
ذات اليمين الى حيث مسرح "أولدفيك" الذي
كان رآه في رحلته الاولى (والتميز في عرض
مسرحيات شيكسبير) ثم مضى ذات الشمال
فعبّر جسر "ووترلو" متجها صوب "سنيت
هاوس" ، أو مقر مجلس الجامعة وادارتها
العليا . وعلى مقربة من هذا المقر ومن مدارس

الجامعة حوله نزل في منزل صغير نظيف
من المنازل المعروفة هنالك بما معناه "الفنادق
الخاصة" ؛ وكان الفندق الخاص لزوجين إيرلنديين
شابين (اسرة مستر موراي) اتسم البعل
منهما بالجد في العمل والزوج بالوداعة وحسن
الخلق و المعاملة .

وانقضى ما كان بقي من الايام
القليلة لعطلة رأس السنة الميلادية ، فذهب
الفتى الى ادارة التسجيل العامة بمقر الجامعة
كيما يتبين تفصيلات الشروط المقررة لقبول
أمثاله في اقسام الدراسات العليا . انه
كان يعلم انه انتقل من منزل صعب الى
منزل أصعب - كما ذكرنا آنفا. ففي فرنسا
قد تم قبوله لدراسة الدكتوراه (ونظامها
دبلومان فاطروحة) بناء على شهادته ومؤهلاته
الجامعية السابقة دونما مزيد شروط . وههنا
في جامعة لندن افهم قولا وكتابة بأن هذه
الجامعة ليست تعتبر أيّ شهادة عالية في
علوم القانون من أيّ جامعة اخرى معادلةً
لشهادتها هي (المعرّفة بـ " ايل ايل بي ")

في هذه العلوم. فالحائزون غير هذه من
المؤهلات الجامعية العالية في القانون
لا يتسنى قبولهم للتقدم لمرتبة الدكتوراه
(المعرفة بـ "بي ايچ دي ايل ايل") .
فالمتمتعين في هذه الحال هو مجرد تسجيل
الراغب في الدراسة طالبا داخليا ؛ ويستأنف
هو الدراسة ويجتاز ما ينبغي من الامتحانات
والاختبار تحت اشراف استاذ معين ؛ الا أنه
لا يقيد بأعوام جامعية بل اذا فاق في
العلم فليجما اجتاز في عام واحد ؛ فاذا
أفجح واجتاز اختبار هذه المرحلة عُدَّ مؤهلا
لِلدراسة العليا وعدّت شهادته الجامعية بذلك
معادلة للشهادة الجامعية الاولى المشار اليها
أنفا من شهادات جامعة لندن .

وعندئذ أيضا ليس يتعين القبول
لدراسة الدكتوراه. بل يعتمد الامر على تقرير
علمي من ذلك الاستاذ المعين ؛ فاز أقرّ
كون الطالب ذا استعداد لدراسة الدكتوراه
وأوصى بقبوله قبلته الجامعة لهذه الدراسة ؛
واذا أقرّ كون استعداده أوطأ درجة من ذلك

فأوصى بقبوله لدراسة شهادة "ايل ايل إيم"
الأدون من الدكتوراه قبل الطالب للشهادة
الدنيا. وافهم صاحبنا أن هذه كلها هي
من أحكام الجامعة وقواعدها المستقرة ليس
عنها من محيد .

واقترح الفتي هذه المخاضة مكرها
لا بطلا . فملاً الاستثمارات المقررة في إدارة
التسجيل وفي الإدارة الخاصة بالشهادة الاعدادية
"متركوليشن" ، وقدم وثائق ما كان عنده من
شهادات عالية وغير عالية . وبعد اسبوع
حمل اليه البريد رسالة من الجامعة أوصته
بمراجعة الكلية والاستاذ المعين ، و وثيقة
شهدت له بأن شهادته ومؤهلاته المدرسية
تعتبر معادلة لشهادة "جي سي ئي" الانكليزية
(أي الشهادة الاعدادية) ، وأنه قد استحق
التقدم الى ما يختار من الكليات للدراسة
العالية ، أي الدراسة الجامعية الاولى . فذهب
هو الى الكلية والقسم والاستاذ ، وخاض
المجرى العلمي من المخاضة الغريبة بعزم
جندي مقتحم .

ثم انقضت سنة كاملة مجهدة.
واجتاز الفتى المرحلة وافلح، وأوصى رئيس
القسم بقبوله في الدراسة العليا لمرتبة
دكتوراه، فتمّ التسجيل ودفع هو الاجور
المقررة. عندئذ بدأ يشعر بآثار التعب
والرهق والجهد الجهد، فأثر الابتعاد أياما
من لندن ومن جامعة لندن، واختار مدينة
"سانت ليناردس" الصغيرة الجميلة الهادئة
في الشتاء على الضفاف الانكليزية للمحيط
الأطلسي. فلما وصلها كان الجو مطيرا
والظلام قد خيم قبيل الغروب. فأسرع
الى فندق اختار فيه منزله، فمطعم تناول
فيه عشاءه، ليستريح معظم الطرف الاول
من ليلته تلك في مسرح المدينة بمشاهدة
المساخر والهُزَيْلِ والمضحكات ملئ الاشواق
لأثما مسرحية تعرض من مسرحيات "يانتومايم"
الخرافية الهزلية المعتاد عندهم عرضها في
موسم الأعياد عند انقلاب السنة الميلادية.

وهكذا فعل. وانه اذ صار على

مقربة من بنيان المسرح إنهمرت السماء

مدرارا ، فأسرع هو الخطى ودلف كما دلف
سائر الآمين الى داخل المسرح ، ففاته ملاحظة
عنوان المسرحية المعلن بعيدا عن مدلفه على
الجدار الممتد الى الجهة القصوى من الباب
على الطريق العام . ولم يكثر الى ما فات
ليلته ، مادام علم ان ما يعرض انما هو
"پانتومايم" ، فليكن العنوان ما يكون . ولازمه
عدم الاكتراث حين انتهى العرض عند منتصف
الليل ، ان خرج معنياً باتقاء البرد والاسراع
الى الفندق سعيا تجاه ريج عاصف على
شاطئ بحر مزبد تحت سحب مبرق مرعد .
فاما الممثلات والممثلون فقد أجادوا الأداء
قولا وعملا ، فعرضوا أمام المشاهدين خرافة
العقل وتفاهة الفكر ومضحكات الجهل ومفارقات
الغباء وعقم هذا النمط من الحياة ، عرضوها
منجلية متجسدة في الحركات والمحادثات
والأدوار المسرحية المنسقة المفق عليها
تدريباً وثياباً وعدة ومناظر وأثاثاً .
وأما المشاهدون فاستووا في العلم بأن
المسرحية كانت من ذلك الطراز الانكليزي
الخرافي الذي وصفناه ، كما استووا في

الاستمتاع بها وهي تعرض. لكن الذي لم
يكن رأى عنوانها قد بقي طليق الخيال
في التماس أيما مجتمع دأثر يتخيل إلصاق
هذه الخرافات به من أمم جاهلة خالية في
عصور مجهولة دالية وبقاع مهجورة بالية .
على أن الخيال لم يسعفه ليلته بأن في
حقيقة حال المجتمع الانكليزي المعاصر ما
هو أشد اغراقا في السخف والحماسة من
خرافات تلك المسرحية . فأسلم اجفانه الى
نوم عميق بقية تلك الليلة العامرة .

وأعقبها نهار مشرق الجبين أغراه
بالتمشي على ضفاف البحر المائج من
"سانت ليناردس" الى "هيستنكس" . و هاتان
قصبتا مدينتين صغيرتين متلاصقتين متداخلتين
يكاد يقع عند ملتقاهما المسرح المذكور ،
مسرح "وايت روك" باقلبون "أي قصر الصخرة
البيضاء أو قصر الهضبة البيضاء - اذا
شئت ترجمة أدبية. فلما حصل قبالة القصر
لا يفصله عنه الا عرض الطريق العام المترامي
على الضفاف ، إلتفت ذات الشمال ليلاحظ

عنوان المسرحية معلنا في مكانه على واجهة
القصر أيما اعلان. وانه ان أبصر العنوان
كربّ ألا يصدق عينيه في ما رأتا فأعاد
القراءة حتى أتاه اليقين. إنهم اتخذوا ما
اتخذوا عنوانا ليلصقوا محتوى المسرحية من
الاباطيل والخرافات بامة باقية معاصرة تعدل
الامم الاوروبية جمعاء عداء، و تقطن في
قارات آسيا وأفريقيا واوروبا ذاتها،
وتسكن جاليات منها في استراليا وفي امريكا
الجنوبية والشمالية، وتتقسم شعوبا ودولا
كثيرة لها سفراء وسفارات في قلب العاصمة
البريطانية وفي غيرها من عواصم الدول.
بل إن المعتدى عليها ذلك الاعتداء انما
هي امة لبعض شعوبها أقدم الحضارات
المعروفة في التاريخ، ولها جمعاء حضارة عظمى
حديثة لولاها لما رفّت أجنحة العلم والحكمة
الى اوروبا لتُصنَع على عينيها الحضارة
الاوروبية المعاصرة، ولولا ما أبدعت هي
لبني الانسان من الارقام الحسابية وعلم
الجبر لما قامت في الجزر البريطانية ولا
في أوروبا كلها علوم الصناعة وقيم الرياضيات.

لقد ألصقوها بامة المسلمين في كل بقاع
الارض وفي كل العصور .

وبعد كل هذا الذي وصفناه هنا،
ما نظن أن أحدا من قراء هذا الكتاب
يستطيع أن يتدنى بتصوراته ابتغاء تشخيص
عنوان تلك المسرحية الى حضيض الخسة
الفحشاء قبع فيه أولئك الانكليز الذين اجترحوا
إهانة العنوان وإهانة الانسان . فلنذكر الآن
ما رآه الفتى المغترب يومئذ بأّم عينيه
على واجهة قصر المسرح - وناقل الكفر
ليس بكافر . إنه اسم "القرآن" - صدّق
أو لا تصدّق - جعلوه عنوانا لمسرحيتهم
تلك المؤلفة من الخرافات والمساخر والهُزْلِيّ.
وإنهم ، لكيلا يذهب الوهم بأحد الى ان
المراد ربما يكون شيئا آخر غير قرآن
المسلمين ، قد كتبوا القرآن هكذا
" AL-KORAN " محتفظين بلام التعريف مع
الاسم على الرغم من أن قواميسهم تدونه
مجردا من الهمزة واللام . هذا ما حصل

في عالم الواقع لا في عالم الاوهام . ونترك
للقارئ، أيًا كان دينه ومذهبه ومعتقده ومنحاه،
أن يحكم بنفسه في شأن قوم عمدوا
على تلك الشاكلة الى تدنيس اسم كتاب
من الكتب المقدسة المعظمة المعروفة عند
كل الشعوب من حول الارض .

أما ما نذكره هنا فأمران نغبر
عن أولهما - وهو أمر ينكشف عند التأمل
في شنيعة كهذه - بجملة استهنامية هي
من تلك التي يغني فيها السؤال عن الجواب؛
على أيّ مستوى - يا تُرى - من الثقافة
والخلق واستقامة الطبع والفكر هم أولئك
القوم الذين تعدد خاصتهم الى مثل تلك
الصنيعة النكراء فتستسيغها عامتهم دونما
أدنى تورع أو تدبر أو اعتراض أو حياء؟!
ونوجز ثاني الأمرين بما تحققه الفتى المغرب
وهو هنالك من أن قصر المسرح انما كان
مرفقا عاما تملكه الحكومة المحلية ويديره ويوجهه
مجلس من مجالس الادارات البلدية العامة
في محافظة "سسيكس"، وأن هذه المجالس -

تضم عادة بين أعضائها موجهي الفكر وممثلي
الكنيسة ورجال العلم والتربية . وليس في
الامرين - كما ترى - غير ما يزيد الطين بلة .

ولنعد الآن الى حال الفتى بعد
وقفته المحيرة حيال قصر المسرح . انه لم
يجد غير ان يتابع مشيته على الشاطئ
الاطلسي ، حتى اذا وازى قلب مدينة "هستنكس"
القديمة انحطف اليه شمالا . هنالك وجد
المكتبة العامة مفتوحة الابواب ، فاعجب بحرص
القوم على ذلك في يوم من أيام العطلة ،
ودخل ينظر الى غرفها القديمة و كتبها
الحديثة . و دار دورة أمام الرفوف في قاعة
المطالعة فوق نظره على كتاب عنوانه "دائرة
معارف المصطلحات الدينية" - اذا ترجمناه من
الانكليزية الى العربية . أخذ الكتاب وجلس
ليطالع ، فألفاه جزءا واحدا وسيطا لعله سمي
بدائرة معارف لاحتوائه على مصطلحات الأديان
المتعددة المعروفة في هذا العصر ولترتيبه
على حروف الهجاء مثل القواميس . واذ كان
تثقيف ابناء الشعب أهم مقصد من مقاصد

مثل هذا الكتاب فان الجهود تضافت كما
تتضافر دائما في اعداده واتقان طبعه ونشره
في المكتبات المحلية العامة ليصبح مصدرا
من مصادر الثقافة العامة الشائعة بينهم .
وأراد الفتى اختيار كلمة يقرأ في الكتاب حيث
هي ، فأثر اسم "محمد" النبي الذي اليه كان
قد اوحى الكتاب المقدس المهان اسمه عند
هؤلاء القوم في قصر المسرح ، لينظر ماذا
يقولون فيه على صفحات قاموسهم العلمي
الثقافي - عسى الصدق أن يوجد عند مظانه .
واستفتح المطالع البري كتابهم عند كلمة
"محمد" فاذا بالكتاب يصفه بنص هذا معناه ،
كان طفلا يتيم الابوين بمكة ، وشب فقيرا
معدما ، عمل لغيره في التجارة عسى أن يكسب
رزقه فما أفلح ، فلما أخفق انقلب مشعبذا
واشتغل بالشعبذة طوال حياته . هذا ما ذكر
النص وقرأ المطالع . ولسنا نخال قارئاً من
قراء هذا الفصل ، سواء كان مؤمناً أو غير
مؤمن بكون محمد نبيا من الانبياء ، يخفى
عليه ما في ذلك النص من كذب وبهتان

متعمدين ومن كفر بمبارئ الحق والصدق
والنزاهة في وصف احوال الامم و وقائع
الماضي وتاريخ الرجال. أما الفتى المغترب،
وقد قضى سحابة نهاره ذاك يرى وقرأ تلکم
الأباطيل في ديار البريطانيين، فنهض وأعاد
كتاب المكتبة الى موضعه، ثم بارحها وهو
يتلو من القرآن المجيد هذه الآيات الثلاث:
"إن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين
في نار جهنم خالدين فيها أولئك هم
شر البرية". "ما كان محمد أباً أحد من
رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين". "إن
الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين
آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً".

ثم انسلخت أيام العطلة، وعاد
الفتى الى لندن وجامعة لندن، وهو مستشرف
حالا أحسن من ذي قبل. لقد هيا له اجتيازه
المرحلة الدراسية السابقة وتقدمه لمرحلة دكتوراه
ان يطلب من وزارة المعارف ببلده الحاقه
بالبعثة العلمية لنيل تلك المرتبة. فقد كان
من قبل ذلك موظفاً مجازاً اجازة دراسية

وفق احكام قانون الخدمة المدنية القديم
بالعراق ، اذ كانت درجات الوظائف ومقادير
الرواتب شحيحة مقدره على مقاييس الاسعار
والاحوال الاقتصادية والمعاشية قبل الحرب
العظمى ، واذ كانت الاجازات الدراسية بنصف
الراتب الشهري دونما مخصصات و مخصصوما
منه مبالغ الاستقطاع المقرر عن التقاعد (أي
المعاش). وما ساوى قط نصف راتبه الوظيفي
ذاك غير اثني عشر جنيها استرلينيا ونصف
جنيه ، في حين أن المخصصات (- وهكذا كانت
تعرف-) المقتننة لطلاب البعثة كانت تبلغ
أربعين جنيها في الشهر، مضافا اليها مبلغ
سنوي لاقتناء الكتب والملابس . (وانه لمن
المضحكات أن المدرس في المعاهد العالية
اذا توجه عهدئذ الى الدراسة العليا موظفا
مجازا منح جُعلاً شهريا أقل من ثلث
الجُعْل الممنوح لطالب حديث التخرج متوجه
الى الدراسة ذاتها). والحق ان أنصاف الرواتب،
تلك المقتورة ، لم تكن لتمكّن الفتى من
مواصلة الدراسة قبل التحاقه بالبعثة العلمية،
لولا العون المالي الذي أمده به والده الكريم

- جزاه الله عنه خيرا .

وفي كلتا الحالين ، حال الاجازة
الدراسية وحال البعثة العلمية ، بني الاتفاق
الحكومي على عقد ألزم الطالب باعانة المبالغ
كافة المصروفة اليه اذا أخفق في الحصول
على الشهادة المطلوبة من الكلية والجامعة
المعيتين في العقد. وابرم عقد البعثة مصدقا
من الكاتب العدل ، مشفوعا بكفالة كفيل ضامن
يلتزم بالاداء عند عجز المكفول المدين عن
الوفاء ، قابلا للتنفيذ الفوري على الطالب وعلى
كفيله دونما احتياج الى محاكمة وقضاء ،
ومشملا بعد ذلك كله على شروط أشبه
بما تتضمنه عقود الازعان. وقد أذعن الفتى
الطالب ، واثقل كاهله بالتزامات تعاقدية فيها
اليسير والعسير ، وأنشأ يتخوف من مغبة
التنفيذ على كفيله الصديق الطيب الأمين ان
أخفق هو في نيل المرتبة العلمية المعينة بالعقد ،
وهو لا يملك شروى نكير. لكن هذه المخاوف
لم تزره الى الدراسة ميلا. فان الجد في العلم
قد سبق أن اصبح دأبه في المعاهد العالية

طالباً ثم مدرساً. ولطالما ذاق السعادة الروحية
بنيل النهايات القصوى من درجات الامتحانات
والفوز بثناء الاساتذة علناً في قاعة الدرس
أو بلاغا الى العمادة. على أن تلك المخاوف
قد اضطرته فيما بعد الى الخروج عن جادة
العلم السوي ، وأزعجته - كما سنرى في الصفحات
التالية من هذا الفصل والذي بعده - الى أزقة
عمياء انعدمت فيها الحرية الجامعية فانعدم
كل لون من ألوان النزاهة في البحث والصدق
في الاستدلال والنزوع الى استجلاء الحقائق
العلمية ناصعة الجبين. وما كان بحسبان الفتى
يوم ابرام العقد أن حماسة البحث العلمي الحر
من شأنها أن تتناسخ في كلية القانون بجامعة
لندن الى عنقاء .

وما لا يكون في الحسبان لا يخشى
منه الفتیان. فالمهم عند الفتى يومئذ أنه قد
استقر من حيث التحصيل بتقدمه الى مرحلة
دكتوراه في جامعة مرموقة، ومن حيث نفقات
التحصيل بالموارد المنتظم من وزارة المعارف
(التربية والتعليم) لطلاب البعثة العلمية. وقد

مكّنه هذا الاستقرار من بذل شيء من وقته ،
خارج نطاق الجامعة والمعلمين والمتعلمين ،
في التعرف على أحوال العامة من الشعب
البريطاني واستيضاح ما يعمهم في مجال
الثقافة والفكر والضمير. وأنه من أجل الاستزادة
من هذه المعرفة والخبرة سكن عاما ونصف
عام في اسرتين تباعا ، الأولى لعامل في إدارة
الهاتف ، والثانية لموظف في إحدى الشركات
المختصة ببيع الآلات الموسيقية ، ثم شارك
رجلا أعزب شقته المتعددة غرفات ، وكان
رساما ويعمل في مجال "التزيين" (ماكياج)
بمسارح لندن. واتسعت حوله فرص التعارف
والمجالسة والمحاورة ، فوسعت ذوي قربي
وأصدقاء لهؤلاء الذين ساكنهم بالحسن
وفارقهم بالحسن .

وتلطف معه الاستاذ المشرف
على دراسته فقاده الى جماعة دعاة الى
دينهم ، فيهم الطبيب والمهندس والكيميائي
والمدرس وأهل اختصاص بالتبشير من رجال

ونساء منصرفين ومنصرفات الى أعماله داخل
بلادهم وخارجها. واعتادت الجماعة سياحة
صيفية نحو من عشرة أيام في أواسط آب
(أغسطس) يقضونها في ربوع مدرسة
"ويستنبرت" الجميلة بمحافظة "كلوستر". فاشترك
فتانا في تلك السفرة ثلاث مرات متعاقبات.
ولكم كانت الربوع مبهجة بجذائنها الزهراء
ومروجها الخضراء وغاباتها الفيحاء و قصر
مشيد في جنة عالية، وبرفقة سفر وسياحة
متعاطفين وتتبرع الفتيات الشابات فيهم
بإعداد موائد الطعام تزيد من طيب مذاقه
حلاوة البسمات. وهل أتى بين الرفقة حديث
لم يكن ذا شجون يفهم من يسره الكثير
ومن كثيره العسير؟! وأي شيء أصدق إنباء
للفتى مما خبر هو وشاهد بما يدور في
عقول القوم وافكارهم ويشيع في ثقافتهم
وعاداتهم و أعرافهم؟

وما كل ما يعلم يقال ؛ ولا في
هذه الرسالة متسع لكل مقال. فنكتفي ههنا
بالاقتضاب عن الاطناب، ونختار مما جمع المجرب

الغريب فصل الخطاب . السواد الاعظم من
أهل هذه البلاد أقوام محبون لاطوانهم ؛
مطيعون لأهل الحل والعقد في كنائسهم ؛
مجدون في أعمالهم ؛ مستطيون من أطايب
العيش ما يسعهم ؛ معتقدون أنهم أفضل من
على الأرض في أفضل بقعة من بقاعها ، وأن
لهم بذلك حق استعمار الأمم الضعيفة المتخلفة
في آسيا وأفريقيا ، ولأسيما المنضوية منها
الى حظيرة " الاسلام " المقوت عندهم المتطير
من اسمه ورسمه ، وأن لهم الحق في الاستغلال
والافادة من الاعيان والمنافع والثروات الطبيعية
المتوفرة في بلدان تلك الأمم المتخلفة ، استغلالا
حلالا طيبا راجعا الى أحق مستحق وأعظم
مستأهل . ثم إنهم مستيقنون - بعد كل
يقين - أن تلك المعتقدات وما يتصل بها
من شؤون واحوال واعمال إنما هي حقائق
مستقيمة ومبادئ سليمة للحياة والحضارة
على وجه الأرض .

فاذا خرج خارج من الشعوب
على هذه الحقائق والمبادئ - كما فعلت

العرب وغير العرب في بعض الاقطار التي
سبقت لها الخطوة بنعمة الاستعمار - فان
الحكمة والعدالة وواجبات الحفاظ على الحضارة
تقتضي إرجاع من سوّلت له نفسه الخروج
والتمرّد الى جادة الصواب. ثم انهم يرون
الإرجاع الى الجادة تختلف وسائله باختلاف
الأماكن والأزمان والأوضاع الدولية ؛ فمنها
القمع بطرقه في مكان الغائلة ؛ ومنها إحداث
الاضطرابات والفتن بين الخارجين المارقين
انفسهم ، أو بينهم وبين بني بجدتهم أو جيرانهم ،
حتى يعودوا الى الرشد ؛ ومنها الاحتلال واستعمال
القوة العسكرية ؛ ومنها نبذ الانماط القديمة
من الاستعمار وابتكار انماط جديدة تُرسم
على صورة مذاهب فكرية واجتماعية وأدبية ،
وتشاد على دعائم اقتصادية وتجارية محكمة
التأسيس لآماد بعيدة ، وتطلى بزينة الصداقة
والتعاون وتبادل المنافع بين الأنداد ابتغاء نفعي
الحضارة الانسانية المعاصرة وإخصابها لمزيد
ازدهار. تلك هي زبدة ما تحقق الفتى وهو
بين ظهرائي أولئك الاقوام .

لكنه كان يشم رائحة التمييز
العنصري من خلائقهم ولا يستطيع الجزم به
والوصول في حقه الى برد اليقين . القوم
من اعرافهم العناية بالقسط والكلاب والاعلان
عن محبتها ؛ وهم اذا ذكرت مجافاة السود
في الولايات الامريكية المتحدة تباها بأن
"الديمقراطية" انما تنال صافية في الجزر
البريطانية منبعها وموطن أعلامها الطيب
الشريف ؛ فكيف السبيل الى الجزم بنزعة
التمييز العنصري عند أهل "الديمقراطية" والرأفة
بالحيوان ؟ لقد شم روائحه ، وما عزاها الى نزعة
متأصلة . حتى اذا جاء النزعة الدفين يومها
انفجر التمييز العنصري ، لا بل اندلعت العداوة
العنصرية ، في حي "نوتنك" هل كيت "لصق
حي النبلاء " كيتزينكتن " وعلى مقربة مشي
على الأقدام من دار " ونستن جيرجل " رئيس
وزرائهم المخضرم عهدئذ الشهير بالمنتصر
في الحرب العظمى الثانية . وويج ابن أرفدة
الفقراء في نفرهم القليل بدار الغربة اذ داهمهم
السادة ابناء البيض بالحجارة والهاوات واللبن

المفخور والممدى والحراب، وبسلاح أشد فتكا
من هذه كلها، سلاح الكثرة الهائلة في وطنها
محفوظة بعشرات الملايين من أبناء الوطن .

وقد أحسن الانكليز دوما صناعة
الترقيع الجميل لأئمة فتح كاشف عورة ثوب
خلق ، فبادر مرقعون منهم الى الفتق الجديد
أحدثه معارك آبائهم حتى انكشفت عداوة
آبائهم العنصرية للسودان خلل الوسط المفتوق
وراء ثوب النفاق الانكليزي السابل، ولقد أظهر
المرقعون براعتهم فاستعملوا فيه فنين : فن
النكير على شبان حمقى دفعهم نزع الشباب
المعهود في كل بلد الى حركات من حيث
لايعون انها تناقض مبادئ الحرية والديمقراطية
المتوارثة في بلادهم ، وفن توجيه السودان
الى ضرورة الإقلاع عن فواحش الاعمال ومقاييس
الاكثة يشغلون بها ويعتادونها، لان خبراء
علم النفس الاجتماعي قد توصلوا الى أن
صناعة السودان هي التي استتارت نزع البيضان
فوقعت وقائع الخروج عن سنة هذه الاوطان :

هناك ازانت الاذاعة والصحافة بخطب
الفصحاء ومقالات البلغاء من اصحاب الاختصاص
في علوم النفس والاجتماع والطب والقانون
والسياسة ، ومن الفنانين والادباء ومحري الجرائد
والمجلات ، فقلبت حوادث العدوان العنصري
في قلب لندن الى مهرجان لتجديد البريطانيين
وإطراء خلائقهم ومذاهبهم وفلسفاتهم المشبعة
بحب الانسان اينما كان وحب العدالة والحرية
في كل زمان ومكان. وما كان اولئك السودان
المساكين غير أبناء مستعمرات بريطانية دفع
بهم دهاة الانكليز أنفسهم الى المملكة المتحدة
ليعملوا بأجور زهيدة في المهرجات من اعمال
المصانع وسكك الحديد ، او في المستحقرات
عند السادة من اشغال المجاري وكنس
الشوارع ولم القمامات وازاحة الجليد ، ولا
اختتم المهرجان العجيب الا بعد ان استتمت
في الرأي العام ، وعند المكتفين بسماع الاذاعة
وقراءة الجرائد ، حصيلة فكر ونوجيه وصمّت
الملونين المغلوبين بوصمة النذالة و الشراسة
والظلم ، ووسمت الغالبين عتاة التمييز العنصري
بسمات المؤدب الغافر المحب المؤوي من بني

الانسان كل لون و جنس .

و إن في مغرب الشمس لغرائب .
فالسالم منها هو المقتفي مسلك الفحص
و التمييز و المشاهدة ، لا المكتفي بمجرد الخبر
المبثوث كيفما اتفق . وقد استقامت السلامة لفتانا
من غائلة التزويد و المغالطة في أدب المهرجان
لانه إنما قرأ النصوص الادبية بعد أن شاهد
مواقع الاحداث ، و جال في شوارع "نوتنك" هل
كيت "مشيا على الاقدام اثناء المعارف ، و رأى
بأمّ عينيه كيف كان الرهط من ابناء الانكليز
يهاجمون الفرد من ذوي البشرة السوداء يوسعونه
شتما و ضربا و جرجا ، حتى اذا طرحوه أرضا
مخضبا بدمائه انفضوا من حوله لكيلا يروا
متلبسين بالجريمة عيانا متى حضرت الشرطة .
كل ذلك و الفذ الاسود المعتدى عليه كان
يدافع عن نفسه ما وسعه الدفاع في ثبات
وشجاعة وصمت مطبق لا يشوبه طلب النجدة
حيث لا منجد ولا نصير . وتناثرت شظايا الزجاج
من نوافذ المباني المأهولة بالسودان ، تهوي بها
الى الشوارع قطع الآجر والحجارة و الحديد

رجعت بها السادة البيض منازل العبيد
السود. هذه جرت في واقع الخطب والحال،
وجرت نقائضها في الخطب والمقال.

أما فتانا المتغرب القادم الى هذه
البلاد عن شوق وكلف فقد خابت عنده آمالي
وتبدلت ظنون. ألم نر في الفصل السابق من
هذا الكتاب كيف سبق له أن برأ هذه الشعوب
من سيئات شياطين الاستعمار من رجال
حكومتها، وكيف التمس السبل الى محبتها
هي وحسن الظن بها قبل أن يعيش بين
ظهرانيتها. ثم اذا به قد رأى من خلألق هذه
الشعوب وسيئات افكارها وقبائح اعمالها وزيف
حضارتها كل هذه التي أجملناها في هذا الفصل
وكثيرا مما لم نجل ولم نذكر. وإنه في خضم
تلکم التجارب والحوادث والوقائع قد عانى في
نفسه ما عانى من أمل ربا في عالم الخيال
فخبا في عالم الواقع والحال، ومن صور حسنت
في تصور الاوهام فقبحت في تصديق الحقائق
والأفهام. بيد انه اثناء مروره بالقاسيات من

تجارب الحياة لم يتغير على الجامعات بما رأى خارج الجامعات. لقد ظلّ كما كان حسن الظن بالاساتذة الجامعيين وافر الاعتقاد بالحرية الجامعية في أصل القارة الاوروبية وفي هذه الجزر البريطانية .

فلما عاد الى لندن من سفرته في "سانت ليناردس" (تلك السفرة الموصوفة قبل صفحات) بدأ المرحلة الاخيرة من حياته الجامعية، مرحلة اعداد رسالة لنيل مرتبة الدكتوراه ، في شيء كثير من السرور والانعطاف الى التتبع والبحث العلمي ، ومن الاعتقاد بوفرة الحرية العلمية التامة في جامعة لندن ، ومن الاحترام والتقدير للاستاذ المشرف على دراسته ورسالته . فاتخذ هو مكانه في "معهد الدراسات القانونية العليا" وكان الاستاذ المشرف رئيسا لقسم من اقسام القانون ما لبث أن اعتلى مقام الرئاسة العليا للمعهد كله وعيّن في منصب "دريكتور" . وههنا قد عمل طالب متطلّع مجتهد ، واستاذ مرموق تجمّعت في يديه الرئاسة والسلطة والكلمة النافذة .

وكم كان جميلا أن بدأ الاستاذ

بالصراحة في أول أمر يريده ، فقد قال للتلميذ
الباحث ما معناه بالعربية : إن نظم الجامعة
تسمح بالاكتفاء من المتقدمين لمرتبة دكتوراه
بالبحث وتجميع المادة العلمية من مصادرها
لمدة سنتين اثنتين ، لكني أنا لست اوصي
الجامعة بمنح الشهادة لأيّ متقدم ما لم يكن
قد قضى في البحث مدة ثلاث سنوات
هي الحد الأدنى عندي ، فإذا كان هذا الشرط
يلأتمك فاخبرني الآن اوقع البطاقة الخاصة
بقبولك ، والا فالتمس جامعة أخرى ، فإن لجامعة
لندن مزيد اعتراز وعناية بكلية القانون . هذا
ما اشترط الاستاذ . وقبل التلميذ الشرط العلمي
على الفور . ووقعت البطاقة واعيدت الى ادارة
التسجيل . فأمر الاستاذ تلميذه بأن يطلب الى
الكاتبة أمينة سره هو (أو سكرتيرته كما يقولون)
تعيين موعد قريب لمقابلة بغية الباحث واختيار
موضوع للرسالة المتوخاة . وكذلك صنع التلميذ ،
فحدد الموعد لما بعد اسبوعين .

وكان الفتى التلميذ قد انتبه اثناء

دراسته السابقة في تطور هيكل القضاء والقانون

البريطانيين الى تشابه مثير للبحث بين بعض
 المقومات الاساسية لهذا الهيكل وبين مقومات
 الهيكل القانوني والقضائي للدولة العباسية
 العظمى في صدرها الاول. المتشابهات والمتماثلات
 من النظامين ذهبت تفصح عن تأثر اللاحق
 بالسابق منهما في تتابع الزمان وتلاحق النظم.
 ما وجد قط في الدولة العباسية وزير للعدل،
 ولا وجدت وزارة له، بل كانت ادارة القضاء
 مجموعة الى سلطة القضاء في يد "قاضي القضاة".
 وفي الدولة البريطانية الحديثة ليس يوجد وزير
 للعدل ولا وزارة له، بل القضاء سلطة وادارة
 قد جمعت لقاضي القضاة "لورد چيف جستس".
 وما كان القانون في الدولة العباسية مقننا
 مشرعا يصدره رئيس الدولة الأعلى بعد اقراره
 من مجلس تشريعي، بل مضى القضاء يستنبطون
 الاحكام لما بين ايديهم من الدعاوى من مصادر
 القانون المتعددة استنباطا عاما بدواعي الاستقصاء
 والاجتهاد. وها هي ذي المملكة البريطانية المنحلة
 حديثة العهد بالتقنين والتشريع، وقانونها في
 أكثره غير مقنن و غير مشرّع، و قضائها
 يجتهدون لاقتناص الأحكام من مصادرها العديدة.

وأيضا قد علم الفتى أن استعارات البريطانيين
من العالم الاسلامي كثيرة في مظان شتى منها
علوم الطب و الموسيقى ومفردات اللغة و الاصطلاح.
فمن مصطلحات الملاحة و الاسطول البحري ما
هي عربية الاصول، و اظهرها لقب "أدميرال"
المستعجم من "أمير اللواء". و موسيقى "القرب"
(فناً و آلات) مستوردة الى "سكوتلندا" من
بلاد الشام. و الجبر ما زال يدعى "ألجبرا".
و في الكلية الملكية للجراحين مكتبة عربية
عامرة بكتب الطب. كل ذلك حبب الى
الفتى الباحث اختيار موضوع من القانون
صالح للمقارنة بين ما وجد منه في وطنه
هو و ما وجد في بلاد الجامعة التي
سيرقى من درجاتها العلمية مرتبة دكتور.

ولسبب من الانتماء الى قسم
القانون المدني (والرغبة عن القانون الجنائي)
مال الفتى الباحث الى مصادر القانون
وفلسفته ليجد في مجالها موضوعا مهما
حريا بدقة البحث وصولا الفكر ورسالة بيّنة
الرجحان. فاختر موضوع "العرف" من حيث كونه

مصدرا من مصادر القانونين الاسلامي والبريطاني،
عالمًا بكثرة المتشابهات والمتماثلات في مجاله
من هذين المجموعتين القانونيتين الفقهيتين .
وعند اللقاء عرض على الاستاذ المشرف
موضوع الرسالة وعنوانها الناطق عن الموضوع ؛
فطلب منه الاستاذ الانصراف الى تتبع
خصائص الموضوع المقترح ، فكتابة منهاج مفصل
للرسالة مشتمل على ذكر النتائج المتوقعة لما
ستحتويه من مقارنات ، فتقديم المنهاج إليه
متى اكتمل لينظر هو في الامر . وانصرف
التلميذ الى ما أمر به الاستاذ ، وكلاهما خير
بأن إعداد منهاج من هذا القبيل لابد
أن يستغرق أشهرا .

وخلال الأشهر المقضية في ذلك
البحث الجامعي أحاط التلميذ الباحث بما لم
يحيط به خُبْرًا قبل من تقاليد الجامعة وطرائق
العمل في ادارتها العليا وبين أهل الحل والعقد
الناهضين بأمورها العلمية . فقد أصبح يعي
استحالة الفوز بالقبول من اللجنة العليا المختصة
في رئاسة الجامعة لأيّ موضوع رسالة وعنوانها

لم يقبلهما الاستاذ المشرف ؛ ويعي كذلك
أن بناء رسالة على اختلاف مع الاستاذ
في مقوماتها إذا أفضى الى عدم توصيته
بصلاحها للامتحان والمناقشة فمصيروه الاخفاق
ورفض الرسالة لا محالة. وايضا قد غدا
على بيّنة من أن مناقشة رسائل دكتوراه
في هذه الجامعة لا تنحصر مقاصدها في
تعيين درجة النجاح ، بل هي امتحان يملك
فيه الممتحنون - ومنهم الاستاذ المشرف -
اتخاذ قرار باخفاق صاحب الرسالة الممتحن
ورسوبه لينهار كل ما بنى الطالب الخائب .
أحاط الفتى الطالب بذلك كله . بيد أنه
مضى ثابت الجنان يبحث ويكتب حتى أتم
تأليف المنهاج الذي كان أمر به الاستاذ
للرسالة المقترحة .

فلما تم المنهاج ذهب ليقدمه
الى الاستاذ ، بل الى "سكرتيرة" الاستاذ
لترفعه هي اليه ثم تتلطف بتحديد موعد
للمقابلة والمباحثة معه. ومضت مدة ، ثم تلطفت
هي فحددت الموعد ، ثم كان اللقاء . حيا

التلميذ استأذنه ، فردّ الاستاذ التحية وقال
اجلس ، وهو يمد يمينه الى نسخة المنهاج
بين يديه . وجلس التلميذ زاعما ابتداء مباحثة
وتلقّي علم ، فاذا بالاستاذ يمد المنهاج الى
صاحبه يعيده اليه ، ويرفض موضوع الرسالة
بجملة واحدة باتّة جازمة. وبدا حصيفا فعّل
الرفض بجملتين قصيرتين هذا معنى نصهما:
هذا الموضوع أوسع من أن يشتغل به شخص
واحد ، فلا يصلح لرسالة دكتوراه. وهكذا انتهى
الامر بكلمات باتات مشعرات بعدم السماح
بالبحث والمناظرة. وسرعانما أرفق الرفض بأن
قال ما معناه : إذهب وابحث عن موضوع آخر؛
فاذا وجدت فاكتب منهاج خوضك فيه من
مثل ما صنعت ، فان لم تجد فعد اليّ لعلّي
أجد موضوعا لرسالتك . وانتهى اللقاء القصير
بأن حيا التلميذ الاستاذ وبارح غرفته .

مضى الفتى الباحث وهو مستغرب
استغرابا شديدا من ذلك الاسلوب النادّ عن
مسالك العلم والمباحثة والارشاد فيه . وتأمل

علة رفضه الموضوع المقترح المبين منهاج
تناوله فما وجدها مبررة للرفض ولا صحيحة
من حيث هي في مجال علوم القانون
والتأليف فيه ، اذ الموضوع ان كان واسعا
حقا كما زعم الاستاذ فأَيّ موضوع من معارف
الانسان لا يتسنى تقييده بحيثيات فحصر النظر
في طرف منه أو وجه من وجوهه ؟! لكن
الرفض رفض ، والاستاذ استاذ ، فحرّي بالتلميذ
مجاراة واحترامه والتزام رأيه . وتدبّر الفتى
ما حدث مرات ومرات فما استطاع تبين
علة وجيهة يقتنع بأنها السبب الحقيقي للرفض
وان لم يصرح به الاستاذ المشرف . فلما لم يتبين
انصرف ذهنه الى العبارة الخاتمة من كلام
الاستاذ الموجز "لعلي أجد موضوعا لرسالتك" ؛
وظن أنه ربما اختار موضوعا معيناً يريد
يقحمه على تلميذه . فلما لاح له ذلك قرر
في ذات نفسه أن يرضى بأيّ موضوع يريده
الاستاذ ما لم يخرج عن مجال القانون المدني
ونطاق فلسفة القانون ومصادره واصوله . وان
هو لم يفعل فلربما صُيِّعت سنة دراسية قابلة
ايضا في تأليف مناهج مصيرها الى الرفض .

عندئذ قرر الكف عن التمتع لالتقاط
موضوع للرسالة ، والانصراف الى شأن آخر مدة
شهرين يصبح بعدهما الرجوع الى الاستاذ المشرف
لاخباره بعدم الإهتداء . فالتحق بمعهد عال
خارج الجامعة ، وشرع يحضر دروسا مسائية
في البلاغة والفصاحة والصوت ، متوخيا تحسين
نطقه باللغة الانكليزية واكتساب القدرة على
الخطابة والكتابة بأسلوب أدبي انكليزي . وبقي
مواظبا على الحضور في الجامعة صباحا ، لكنه
كان يقرأ في ما معه من كتب وكرايس في
فنون اللغة والبيان . واستهوته هذه الفنون فما
ترك ارتيادها في بعض الأماسي بعد أن عاود
الانهماك في نظريات القانون ومطولات مراجعه .
وانقضى الشهران أو نحوهما ، فطلب الى
"سكرتيرة" الاستاذ تعيين موعد لزيارته .

وتمت الزيارة مفعمة الجوّ هذه المرة
بالقبول لا بالرفض . ذكر التلميذ عدم اهتدائه
حتى ذلك اليوم الى موضوع جديد . فأجاب
الاستاذ : أنا قد وجدت لك موضوعا ؛ إنها
نظرية الاجماع ، الاجماع مصدر من مصادر

القانونين الروماني والاسلامي ؛ فستكون رسائلك بحثا مقارنا وفي صميم مصادر القانون واصوله. هذه خلاصة معنى ما قال الاستاذ. واسرع التلميذ الى الموافقة وابداء الرضا بالموضوع. ودلت قسما وجه الاستاذ على سروره بما وجد من تقبل واطاعة؛ فاطمأن وقال لتلميذه ما معناه : لك من الذكاء ما كفى لسرعة الانتباه الى جودة الموضوع واهميته؛ ومع ذلك أرى أن تفكر فيه يومين أو ثلاثة تعود إلي بعدها بموافقتك النهائية. عندئذ أمر الاستاذ سكرتيه خلال الهاتف بجعل موعد للاجتماع بعد يومين، كما أمرها بأن تحضر حينئذ استمارات الجامعة المعدة لتسجيل رسائل الدكتوراه.

وحضر التلميذ الباحث للموعد، فأخبر الاستاذ بالموافقة النهائية. وأحضرت السكرتيرة الاستمارات؛ فحشاها صاحب الرسالة الجامعية بالمعلومات المطلوبة؛ وكتب الاستاذ المشرف موافقته وتوصيته الجامعة (أو اللجنة العليا المختصة) بالموافقة على موضوع الرسالة

وعنوانها، وتولت السكرتيرة إرسال الاستمارات
المكتملة الى الادارة العليا للجامعة. إذّاك
بشّر الاستاذ المتفضل التلميذ المطيع بأن
الرسالة سيتم تسجيلها مادام هو قد اوصى
بذلك، وان كان ورود الإخبار الرسمي
بالموافقة والتسجيل يستغرق عادة بضعة
أسابيع. وأمر، وهو ينهي الجلسة، بأن
يظل يستعلم التلميذ من السكرتيرة عن
الإخبار بتسجيل الرسالة، فإن يرجوها بعد
وروده تحديد موعد للقاء الاستاذ.

ثم حصلت موافقة الجامعة وتم
التسجيل. فحضر التلميذ عند الاستاذ الذي
اكتفى في هذه الجلسة بما يلي من التوجيه
العلمي: أنت طالب أبحاث شرقي، فمعلوماتك
في القانون الاسلامي أوسع كثيرا من معلوماتك
في القانون الروماني؛ ولو كنت طالبا انكليزيا
أو أوروبيا لكانت معلوماتك على العكس أوسع
في الروماني منها في الاسلامي؛ والآن قد
توليت بحثا مقارنا بين القانونين؛ فأتجه الى
التتبع والاطلاع في مجال القانون الروماني،

وان مراجعه متوفرة في مكتبات الجامعة .
وانصرف التلميذ شاكر الاستاذ جزيل الشكر
على هذا التوجيه العلمي النافع . وسرّ الفتى
لما صار اليه في مسار دراسته ، وللتوجيه العلمي
المعقول من الاستاذ المشرف ؛ وظن انه يومذاك
وصل الى ما أراد من بفاع البحث والعلم
يصول فيه ويجول بِطُرْفٍ مراح من فكره
الآلف مسالك الاستنتاج والملاحظة والبرهان .
لقد سرّ سرورا بالغاء ، ولم يدر أن وراء
الأكمة ما وراءها .

أكبّ أشهرا على مراجع القانون
الروماني حتى تضلّع . قرأ كتباً حديثة الفت فيه ،
وقرأ كتباً قديمة . راجع مجموعة "جستنيان"
وما يعرف بـ "كوديكس" . ثم انهمك في أقدم
مرجع للقانون الروماني ، مجموعة "كايوس" ،
تلك التي كان حققها وترجمها وكتب تعليقاتها
الاستاذ "پوست" ، الثبت الشهير المعتمد في
هذا الباب . أما النصوص المتعلقة "بالإجماع" مما
في تلكم المصادر فقد استظهرها الفتى استظهارا
(أي حفظها عن ظهر قلب - كما يقال في لغة

التخاطب المستسجلة). وخلال هاتيك الأشهر
ظهر له أمران شغل أحدهما وقته والآخر باله.

أولهما اضطراره الى تعلم اللغة
اللاتينية، لغة الامبراطورية الرومانية فالقانون
الروماني فالكنيسة الكاثوليكية الفاتيكانية. ذلك
لاقتضاء الاستدلال بالنصوص سبق معرفتها
عند المستدل؛ ولأن الاعتماد إن صح في أماكن
على نصوص مترجمة ترجمة مستقرة معترفا
بها فإن الباحث المعتمد ينبغي أن يكون له
شأن في اثبات صحة الترجمة أو عدم صحتها
متى انجرت اليها الحاجة ومدافعة الآراء.
وان رسالة ذات موضوع مقارن تقدم لنيل
مرتبة دكتوراه في القانون المدني كان لابد لها
أن تكتنف ذلك كله. وان مع الاضطرار منافع
أحيانا وميسرات. فالمؤلفون البريطانيون المعنيون
باللاتينية كانوا قد سعوا في تيسيرها لمقاصد
القانون بتواليايف مثل "لاتن فور لويس" (أي
اللاتينية لرجال القانون). وهذه قد نفعت
حقا في تقصير أمد الجهد من عام الى
أشهر.

وثاني الأمرين ، هذا الذي شغل
باله ، ما حدث فعلا في واقع الأمر من اتخاذ
احدى لجنات المناقشة قرارا برسوب طالب متقدم
لنيل مرتبة دكتوراه في كلية الآداب ، ومن
ظهور شأن هذه اللجنات وكونها ليست
تتورع في استعمال سلطتها تلك الغريبة .
فراح فتانا يسائل نفسه : أليس الجهد
والعمر هكذا ، وتوضع اللبئات بعضها فوق
بعض ، وتساق المراحل سنوات تباعا حتى
مناقشة الرسالة ، وساعتها يهدم البناء
وتهدر الجهود وتُخَيَّب الآمال ؟! وما ان
تسامع بالنبأ حتى زار الرجل المكود مواسيا
ومستخبرا ، فقد كان ابن وطنه وأكبر منه
سنا ، ومدرسا مثله في بعض المعاهد العالية ،
وعاش في لندن سنوات قبله ينشد تلك
المرتبة الجامعية لما يعد في بلده يرقى
عادمها درجة "استاذ" وان كان علامة زمانه .
وتنامى الى فتانا من بعض موظفي السفارة
العراقية أن الرجل الراسب غير مبال بما حدث
له من إخفاق مهين ، لأنه قد انتبه الى
انعدام الاستعداد العلمي عنده لارتقاء تلك

المرتبة العالية من جامعة لندن. ولم يصدّق
الفتى المهموم لحال زميله تلك القليلة ولا
المتتابعات إثرها بعبارات متعددة ومأل واحد،
بل أدرك أنها الغمز واللمز، وإنها ما
يتسارع إلى مجتمع الناس الخاملين من
خطأ، وإنّ لآمّ المخطئ على أيّ حال
الهبوط.

فلما زاره فتانا وانفرا بالمجلس
أنشأ الرجل المكدود يفتح عن نفسه المغالط
عند زميله الذي إطمأن هو إلى صواب
ادراكه واستقامة فهمه في ما كشف به
من حقائق الحال.

قال المكدود: ألم تبلغك المقابح اغتابني بها
ابناء وطني الموجودون هنا، وعلى
رأسهم الملحق الثقافي بالسفارة؟

أجاب الفتى: دع عنك هذه كلها، فما لمقالهم
من تأثير إن أنت أهملته.

المكدود: سواء في الامر اهمالي وعدمه.

فهذا هو عين الجوّ الاجتماعي
ساحاط به في مجتمع بلدنا فور
العودة؛ وهذا هو عين الجوّ الرسمي
ساعامل فيه بوزارة المعارف. وما
أدري ماذا سيقدر في أمر اعادتي
الى الوظيفة، وظيفتي السابقة.

الفتى: ستعود الى الوطن وتعمل؛ ثم
تحاول الذهاب الى جامعة اخرى
لنيل شهادة دكتوراه - هذه التي
أمتت تتراءى لي كأنها براءة غفران
من الجهل.

المكدود: وهل بقي من العمر - يا أخي -
ما يكفي لاضاعة خمس سنوات
اخرى في سبيل هذه الشهادة؟
ثم من أين يأتي المال، وقد استنفدنا
حقوق البعثة ومدتها القصوى؟

الفتى: أنا عليم بمقدارك في العلم وبمقدرتك
في اللغة الانكليزية خطابا و كتابا ،
وما أراك بالرجل يخفق في مناقشة ،
فهلا أخبرني الآن بحقيقة ما جرى .

المكدود: لم يحصل هناك اخفاق في المناقشة
بمعنى المناظرة . وإنما اتخذ الممتحنون
في ما يسمى بمجلس المناقشة قرارا
باخفاق الرسالة في تحصيل قناعتهم
باقتضاءها منح مرتبة دكتوراه .
والمسبب الحقيقي لهذه النهاية هو
الاستاذ اللئيم ، وانا شئت فلؤم
الاستاذ . ففي جامعات هذه البلاد
يتحتم الانصياع التام لمنحى الاستاذ
المشرف و آرائه ، والا فالنتيجة هي
التي باغتتني من حيث لا ترد ولا
تغير . وكنت على سابق علم بلزوم
الانصياع ، فلم أخالف الاستاذ في
القضايا الرئيسية مما في رسالتي .
لكني خالفته في بعض المسائل الجزئية
الفرعية ، ظانا ان الخلاف فيها أمر

متسامح فيه. وما أبدى الاستاذ قطّ
خلال سنوات عملي في إمرته أيّ
إشارة تنبهي إلى سخطه من الخلاف
في الجزئيات. حتى إذا كانت ساعة
المثول بين أيدي الممتحنين، وهي ما
تسمى المناقشة، أثار الممتحن الخارجي
تلك الجزئيات في قائمة موضوعة
أمامه، ومضى الاستاذ المشرف يقول
له عند الكلام فيها: كنت قد ذكرت
له، أي لي أنا التلميذ الممتحن، الرأي
الصحيح فتمسك برأيه. هكذا إلى
أن أنهيت المناقشة. ثم بعد شهر
ارسلت إلى الجامعة النتيجة بالبريد
مكتوبة جملاً قصيرة فيها أن الرسالة
لم تقنع الممتحنين باستحقاقكم مرتبة
دكتوراه. هذا ما حدث. ولو أن الاستاذ
لم يكتتم ولم ينو شراً لأمكنني تلافي
الخلاف قبل إرسال الرسالة إلى الجامعة.
لكنه لم يبد سوءاً بل أوصى بتقديم
الرسالة للمناقشة، ثم أبدى ما وصفت
أثناء المناقشة. أو ليس هذا من

اللؤم، بل الغاية في اللؤم ؟

الفتى: إن في ذلك لعبرة لنا - أيها الاخ .
وإني لمواس مهموم لما أصابك .
ولقد أحسنت أنت في اظهار عدم
الاكتراث عند من لا يفقهون ، وفي
اخفاء ما أظهرت لي عن الذين لا
يصدقون. والآن استودعك الى لقاء
قريب - ان شاء الله تعالى .

هكذا انتهت زيارة المواساة . لكن
رسوب المتقدمين عند مناقشة الرسالة لم
تنته حوادثه . فما مضت سنة على حادثة
المتقدم العراقي حتى اعقبها حادثان مماثلتان
اكتوى بنار إحداهما فاضل مصري وبالأخرى
فاضل باكستاني . وما سمع فتانا طوال سني
دراسته في جامعة لندن بحادثة واحدة مماثلة
يقضي فيها المتجنون برسوب طالب انكليزي .
على أن حادثة المكود العراقي كانت هي
الاولى علم بها فتانا أيام انهماكه في تتبع
القانون الروماني امتثالا لامر الاستاذ المشرف
على رسالته - كما ذكرنا قبل صفحات .

ولما انتهى الفتى الباحث من
قراءة مصادر القانون الروماني، ومن استنساخ
ما تعلق منها "بالاجماع" على بطاقات البحث
والتأليف، طلب الى السكرتيرة اخبار الاستاذ
بما تمّ. فاستجابت هي ثمّ أخبرت الفتى
بما أمر به الاستاذ من موعد لجلسة مطوّلة
تُعقد في غرفته وقت تناول الشاي عصرا،
والتلميذ مدعوا الى الشاي من استاذته.
وسرّ التلميذ المغترب لهذه الملاحظة، وحضر
للموعد مستبشرا، فوجد الاستاذ بشوشا
يستقبله، وأتى اليهما بالشاي وما معه
فتناول كل منهما قدحا منه وهما يتحادثان
بأحاديث عامة. فلما قضى الشاي بدأ
الاستاذ يلقي على التلميذ درسا فصيحاً
بليغاً عامراً آمراً كُتب له أن يغدو أطول
خطاب بينهما طوال مدة الدراسة والإشراف.
وإليك في ما يلي زبدة ما اشتمل عليه
ذلك الدرس من توجيهات جازمة حازمة
أتحفه بها الاستاذ :-

(- ليست العبرة في رسالة دكتوراه ناجحة
بحشد المواد المجموعة وكثرتها، بل

العبرة بمدى استيعاب طرائق البحث الحديثة واستعمالها والالتزام بها في الرسالة .
٢- إن هذه الطرائق مهمة ، لأنها وليد عقول العلماء في حضارتنا الغربية ، ولأنها الوسيلة العلمية الوحيدة للتوصل الى نتائج علمية صحيحة .

٣- إن بحوث العلماء الغربيين الجارية على الطرائق الحديثة قد أنتجت في كل فرع من فروع العلم والمعرفة مجموعة من الاسس والنتائج وأوجه التفكير العلمي هي المدرسة الفكرية لذلك الفرع نتمسك بها ونسير على هديها في التدريس والتأليف ومواصلة البحوث ، وفي كل جيل يوفق لامع من بين العلماء في صياغة مكونات المدرسة الفكرية لحقل اختصاصه في كتاب يصبح المصدر الجامع والدليل الموجه للباحثين والاساتذة والطلاب .
والكتاب الذي يمثل المدرسة الفكرية ليس كسائر الكتب ، لانه هو المرشد في العلم والبحث ، فالخروج عن خطته إنما يفضي الى الخلط والضياع .

٤- وفي حقل القانون الاسلامي ومصادره
تبلورت بحوثنا ودراساتنا المتواصلة في
حضارتنا المعاصرة الى مدرسة فكرية
مرسومة المعالم واضحة القسمات. وقد
برز فقيه ألماني في صياغة مقومات هذه
المدرسة الفكرية في كتاب هو غاية في
الدقة والجودة وصحة النتائج، وهو
الكتاب الذي يمثل المدرسة الفكرية تسير
عليها العلماء والجامعات ولنلزم نحن
بها هنا في كلية القانون بجامعة لندن.
ألفقيه هو "بروفيسر شاخت"، وهو - كما
قلت - ألماني الاصل، وقد اجتذبه الجامعات
في هولندا حيث يعيش الآن. وان الجامعات
الكبرى تستقدمه لإلقاء محاضرة أو محاضرتين
يحضرها الاساتذة وطلاب الدكتوراه، فاذا
حانت فرصة استقدمانا اياه الى جامعة
لندن فسارتب لك موعدا خاصا لمقابلته
- هذا اذا نجحت أنت في استيعاب كتابه
والسير على منهاجه. أما الكتاب فعنوانه
"ذ اوريجنز اف موهاميد ان جوريسپروندس"

[أي مصادر الفقه الاسلامي، أو مصادر
الفقه المحمدي - اذا التزمنا ترجمة لفظية
غير موفقة] .

هـ- تجد نسخ الكتاب في مكتبة "لوزاكس" مقابل
المدخل الرئيس للمتحف البريطاني. فاقتن
لنفسك نسخة منها خاصة بك ليكون
الكتاب بين يديك دائماً. فانك - على ما أرى -
إنما تفلح في رسالتك و تفوز باقتناع
الممتحنين بمنح المرتبة العلمية اذا أحسنت
السير على منواله واستطعت الاهتداء
الى مزيد من الادلة لتوكيد نتائجه وخلاصة
آرائه .

تلك هي الزبدة ، زبدة ما وجه به
الاستاذ المشرف تلميذه المتقدم لنيل مرتبة
دكتوراه . فلما أتم الاستاذ درسه سأل عما
اذا كان هناك لدى التلميذ المتلقي سؤال أو
أمر خاف يستوضحه . فلم يجد التلميذ من
جواب وجهه غير أن قال : لا ، و شكراً ؛
وسأذهب الى "لوزاكس" لاقتناء نسخة من
الكتاب . إذّاك نهض الداعي ؛ فنهض المدعو
لاحتساء الشاي معرباً عن الشكر والنصرف .

انصرف واجدا طيّ مقال الاستاذ المشرف
العجب العجائب، ومعانينا في صدر نفسه
ضيقة شديدا من أن يجعل هو في أعلى
مناوبة للدراسة العليا إمعة تفرض عليه طاعة
استاذ في كتابه أو الخيبة إن أبى هو الحجر
في العلم والعقل، ومن أن يجد حرية البحث
والفكر الجامعية مؤودة قربت في جامعة
لندن تحت جبال من كراهية الشعوب الاسلامية
وحضارتها العظمى. وإلا ففيم تكرار الوعيد
وهذا التهديد بالرسوب الأكيد: "ليست العبرة
في رسالة دكتوراه ناجحة بحشد المواد ..."،
"فالخروج عن خطئه انما يفضى الى الخطل
والضياع ..."، "فانك - على ما أرى - انما
تفلح في رسالتك وتفوز باقتناع الممتحنين
بمنح المرتبة العلمية اذا أحسنت السير
على منواله ..."، "هذا اذا نجحت أنت
في استيعاب كتابه والسير على منهاجه ...".

واشتدت وطأة الحال على فتانا
إذ أيقن ألا مفرّ له منها غير السير على
منوال "المدرسة الفكرية تسير عليها العلماء

و الجامعات و نلتزم نحن بها هنا في جامعة
لندن - كما صرح به الاستاذ المشرف . فإن
العقد المبرم بينه وبين الحكومة العراقية
قد نص فيه على الالتزام بنيل شهادة
الدكتوراه من كلية القانون بهذه الجامعة ذاتها
دون غيرها . ولو سمحت له الحكومة بالانتقال
من جامعة الى جامعة فانه لن يكون إذاك
الا مضيعا جهود السنوات الخالية المقضية
في مشاق الدرس و البحث و الامتحان ،
بل لن يكون إلا كالمستجير من الرمضاء
بالنار . أفليس ترك كلية القانون بجامعة
لندن ، و هما ما هما في الشهرة و السمعة
و المنزلة ، يعدّ في حق التارك هروبا من
الاخفاق في مقام العلم - و لا سيما عند
مجتمع بلاده المصروف عن الحقائق بغاشية
من الدجل العلمي ؟ ثم أليست جامعات الحضارة
الغربية كلها ملتزمة بتلك الخطّة لا تحيد عنها
- كما بيّن الاستاذ المشرف صادقا في
بيانه ؟

هنالك ثارت في ذهن الفتى
دوامة فكرية ربما وصفتها منها هذه الخلجات:
أين أنتِ أيتها "الحرية الجامعية" ! هل كنتِ
العنقاء فما رأينا، أم المؤودة فما خطبنا؟
وبالمرتبة الدكتوراه ! حسبناها تنال بالنباهة
في الفكر والاجتهاد في العلم والقدرة على
التحليل والنقد والاثبات بالرأي الجديد السديد،
فالفيناها ههنا تستجدي بضمول الفكر
وتحاشي العلم وترك الرأي وخفوع التقليد
وراء من لو جئنا معهم في حلبة العلم لما
شققوا وراءنا الغبار ! وأنت - أيها الفتى
المجدود - آثر الضمول على النباهة، والتقليد
على الاجتهاد، والخطل على السداد، تفر
بشهادة الدكتوراه المفخمة في البلاد ! فان
لم تفعل فلك الويل من الحكومة والعبادة:
فمن أين، وأنت لا تملك شروى نقير،
تردّ الى خزانة الدولة البضعة الآلاف من
الدنانير؟ وان لم تردّها كما أبرمت
استردّت الحكومة من كهيلك الصديق الطيب
الضامن وحجرت أمواله؛ وإن الموت الزؤام
لهو أطيب عندك من مثل هذه الحالة .

تلك قد كانت بعض خلجات ذلك الفؤاد
المكوم بفقدان الحرية الجامعية، ثم أخذ
ينفقه عن نفسه بنظم أبيات من الشعر
الخفيف يسخر بها من هذه المرتبة أو
الشهادة قد أيقن انها لذاتها ليست
تنبي عن فضل وعلم، ولطالما ردّد
عند لقاءه الزملاء الناطقين بالضاد
هذين البيتين :-

لقد أصبحت دكتوراً وشيئاً صار مذكوراً
فجّل في الناس موفوراً وقل إمّا تشأ زوراً.

ولقد ذهب الى "لوزاكس" واقتنى
نسخة من كتاب الاستاذ "شاخْت" - هذا
الكتاب الذي قُرض عليه ليكون ملجأ وملاذا
ومنهجا وطريقا لايجاد عنه . وتصفّح
الكتاب فوجده ، باديئ النظر، معقد التأليف
من حيث تداخل المعلومات وأوجه الإشارة
الى المصادر ونقل المستشهد بها من
النصوص جملا مبتورات في كثير من
الأحيان، بيد أنه لم يستغرب ما وجد. كان

قد قرأ كتب المؤلفين الالمانيين فألفى التحقيد
فيها طابعهم، وكفته مثلا أمثل فيه
"نظرية الحق" لـ "هيجل" - هذه التي قرأها
هو في أحسن ترجمة انكليزية لاستاذ
في جامعة "اوكسفورد" توفر على تدريس
النظرية نحو من عشرين عاما، فلما تفحص
الكتاب تبين من نقده البهرج من الزيف،
وتبين أن التحقيد في ترتيبه ليس بمطبوع
من السليقة ولا راجع الى غزارة من علم
أو دقة في فهم أو غوص لاستخراج حقائق
غامضة، بل أنه مصطنع معمود اليه للإلباس
مغالط الاستنتاج ومزخرفات الفكر لبوس
العلم المستخرج بطرائق البحث والاستنباط.
وقد أفضى الاصطناع في الكتاب الى حشر
جمل مقسومة، والفاظ باللغة اللاتينية أو
بالعربية المكتوبة بالحروف اللاتينية، حشرا
مستجلبا الاستعظام ممن لا يعرفون اللغتين أو
لا يعرفون إحداهما. على أن لغة الكتاب
انكليزية ذات اسلوب رصين عزاه الاستاذ
المشرف المذكور آنفا الى مزيد عون من
زوج المؤلف الانكليزية المثقفة وصاحبة

الاختصاص في لغة قومها - على ما قيل .

ولعل المقام يتسع للأسطر
تكشف إحدى تلكم الفكر المزخرفة على سبيل
المثال. كلنا يعلم أن تعدد الروايات غير
المتعارضة يبعث على الاطمئنان في مجال
المنقول من الاحاديث والاخبار. هذا كذلك،
ولا سيما اذا حصل أن نقل زيد قولاً
لخالد، وروى ذلك القول عن زيد عدد من
الاشخاص المعاصرين سمعوه منه فرادى في
أزمنة وأماكن عديدة، وروى كل واحد
منهم نصّ القول سمعه هو من زيد،
و تطابقت النصوص جميعها دونما اختلاف؛
فهذا إنما يدلّ، دلالة قريبة من حدّ
البداهة، على صحة المروي ومبلغ الحفظ
والاتقان ضبط بهما زيد مقالة خالد.
لكن الكتاب المبحوث في شأنه يذهب الى
أن مثل هذا التعدد والتوافق في النقل
والرواية دليل على أن زيدا إنما كان
كذاباً مختلقاً قولاً عزاه الى خالد زوراً، وإلا
فكيف تمكّن من الاتقان في حفظ النص لو

لم يكن النص من قوله هو نفسه دون
قول خالد. ثم الكتاب يعرض مثل هذا البخل
في الرأي بلهجة المنتشي المتوصل الى جديد
من الفهم، ودونما أدنى تورّع ولا انتباه
الى أنه خطل مما يمجه العاقل و يرفضه
الباقل من الناس لظهور فسادة .

ولو سائرناه فألغينا الثقة إلخاء،
وهي الاساس الاول لانتقال العلوم والمعارف
من جيل الى جيل، فليت شعري كيف
تكون حال مؤلف الكتاب ذاته وهو يروي
عشرات من الآراء وينقل عشرات من النصوص
رواية منفردة ؟ أنتهمه بالكذب والاختلاق
ونجعل ذلك اساسا في قراءة كتابه فنأبى
حسن الظن بكل ما روى الا ما استطعنا
نحن أن نسمعه أو نقرأه من صوت قائله أو
قلمه، أم نذهب الى أن رواية فرد واحد هي
الصادقة المعتبرة ورواية جماعة هي الكاذبة
المرفوضة ؟ فهل يحسن أن نشذ عن طريق
العلم شذونا يضيّع علينا منهج التمييز بين

الثقة بمناهل العلم وبين الشك المبني على
دلائل يقينية قائمة في موضع الشك ؟ هذا
المثال الظاهر ظهور البديهيّات انما هو غيـض
من فيض من معاييب الكتاب لا يتسع المقام
للخوض فيها. على أن منها اخطاء فادحة
في اسس البحث ومنحاه في مجال اصول
القانون ومصادره ؛ وسنلم بما يتعلق
منها بنظرية الاجماع في الفصل التالي
من " الحرية الجامعية " .

فلما تحقق الفتى الباحث من هزال
الكتاب وخطل مبناه وفساد منهاجه ومنحاه
إنْبَهَتْ واستعظم المصـاب في العلم و في
الحرية الجامعية معا. أَيْتَخَذَ كتاب كهذا خزانة
لمذاهب فكرية تفرضها جامعة لندن بوسائل
الاستاذ المشرف وسلطانـه على طلاب الدراسات
العليا الباحثين في مصادر المجموعات القانونية
العظمى في عالم الإنسان ؟! بيد أنه تحقق
كذلك من أن الخزانة انما اختيرت ، بل
انما صنعت ، لتوائم السياسة العليا لهذه
و أمثالها من الجامعات الكبرى في عالم

الحضارة الأوروبية . و السياسة العليا لكل
حضارة انما تنبثق من خاصتها اللازمة المميزة
اياها عما سواها من الحضارات . فالحضارة
الاسلامية إذ تميّزت بخاصة الصدق و مكارم
الاخلاق اعترفت لكل ما قبلها بحميد ما
أخذت منه . و اذا شئت فانظر في كتب
ابن سينا و كتب علماء الفلسفة و الطبيعة
المسلمين تجد الاعتراف بالجميل لعلماء
الحضارة اليونانية في ما أخذ اللاحقون من
السابقين . بل الاسلام اعترف للجاهلية النكراء
بما استبقاه من قليل خير كان بقي في ازمانها .
و الحضارة الأوروبية المعاصرة اذ تميّزت
بخاصة الدجل و رذائل الاخلاق جحدت
عوارف الحضارة الاسلامية في جل ما تدين
لها به من علوم و فنون و مقومات حضارة .

أما مجال القانون على وجه الخصوص
فالمؤلفون المنتمون الى الحضارة الأوروبية
يسلكون فيه مسلكين على اجتماع أو افتراق .
أولهما طمس الحقائق العلمية لاختفاء

مصدر التلقي عن كل ما هو متلقى من
القانون الاسلامي وعلومه، ومن ثمّ اظهاريهم
المتلقى على أنه جديد من بدائع الحضارة
الحديثة. و ثانيهما تزيف الحقائق العلمية
أو تحريفها لإرجاع ما هو بديع من صناعة
القانون الاسلامي الى مراجع متوهمة أو غير
ذات صلة به ما وجدوا الى ذلك من حيلة
مهما ضعفت، أو للحطّ منه وتشويه وجهه
إن عدموا للإرجاع كل حيلة. وقد مرّ
علينا بعض اطراف هذه المناحي المعوجّة
في الفصل الثالث من " الحرية الجامعية"،
وليس ههنا متسع لمزيد. وهذا هو كتاب
الاستاذ "شاخنت"، أحبوكة اليوم على حبال
السياسة العليا المستقرة، والغلالة المصبّغة
بذلت اليها جهود السالفين و أتمّها
خير خلف لخير سلف.

وعاودت الفتى غير مرة زوبجة
فكرية مثارها فقدان الحرية الجامعية، فكادت
تفضي به الى احدى اثنتين من سبيل
الخذلان المحقق: مبارحة الدراسة العليا

والرجوع الى الشرق ؛ أو تأليف رسالته كما
ينبغي في العلم ناشدا الصدق والصواب
واظهار الحقائق العلمية دونما غش
ولا تمويه. وما نجاه من الخذلان إلا ما
كان يتصوره من مشهد كفيله بل كفيليه
الطيبين المحسنين الضامين المتضامنين
تجزر السلطة القضائية اموالهما وينفذ
عليهما المنفذون دونما هوادة مستخلصين
دين الحكومة المستحق على مكفولهما المدين
المفلس. ثم استقرت نفسه على تناسي
الحرية الجامعية المفقودة وعلى مدافعة
النفاق بالنفاق. إنهم قد نبذوا الحرية
الجامعية نبذا منكرا، واقاموا مقامها القسر
الجامعي ركيئا مكينا، وارتكبوا هذه العظائم
مندفعين خلف واجهة براقعة من نفاق
المدرسة الفكرية وانضباط الالتزام بها.
فقيم اذن لا يدافعهم الفتى المكره الغلوب
على أمره بنفاق موقت من مجارة تلك
المدرسة الفكرية ونفاقها الدائم ؟ حتى
اذا اجتاز مضائق القسر الجامعي في مغرب
الارض، وعاد في مشرقها الى نفاع الحرية

العلمية وأنسامها الطيبات ، رأى رأي العلم
وقال قول الحق ليس يخشى عليهما ولا
على نفسه من غاشية الخذلان. ولقد أجزئه
هذا القرار المؤلم المضحك ، وواساه أن
شرّ البليّة ، ما يضحك .

وما مضى طويل وقت حتى
استضافت جامعة لندن الأستاذ "شاخنت"
وأكرمت مقدمه بطنطنة من سابق الإعداد
والدعاية لمحاضرة يحاضر بها اساتيد
في الجامعة ومتقدمين في مراحل الدكتوراه .
وفي الأستاذ المشرف بوعده (الذي مرّ
ذكره قبل صفحات) للفتى الشرقي الباحث ،
فاستحصل موعدا من صديقه الضيف المكرّم
والاستاذ المعظّم للقاء ثنائي بينه وبين
تلميذ مدرسته الفكرية المهديّ اليها بسابق
ارشاد من استاذة المشرف. وتمّ اللقاء
ذات صباح في غرفة الأستاذ الأخير حيث
كان الاستاذان اذ حان الموعد، فقدم المشرف
منهما تلميذه الى الاستاذ الأكبر ثم بارح

الغرفة تاركا إياهما لجلسة مطولة . و كان
الفتى قد أعدّ في نفسه ما يريد وكيف
يريد أن يقول . فالتقف دوره في الكلام
اذ وافى ، و انطلق يستعرض القضايا
و النتائج المخزونة في كتاب الاستاذ
عرض ايجاز و احاطة و نسق شيق من
التأييد ، و صنع ذلك في نحو من نصف
ساعة أو مزيد . فلما أتم هو أبدى الاستاذ
سروره لما أصغى اليه معبرا عن ذلك
بجملة تقدير بليغ هذه ترجمة نصها : "إنك
تعلم حقا كل ما احتواه كتابي" . و ما رام
الفتى إلا أن أقام انطبعا حسنا عند
صاحب الكتاب القدوة ، رجاء أن ينساب
الانطباع الى الاستاذ المشرف فلجنة المناقشة
فكلية القانون فجامعة لندن المبتغاة من
لادنها مرتبة دكتوراه . وقد وفق في ما رام
كل توفيق .

ومضى يكتب رسالته سكرتا
مطمأنا اليه يحسبه الاستاذ المشرف خير
متبع للمدرسة الفكرية في القانون اصطنعوها

اصطناعا وانضوا تحت لوائها. وقد اتبع
اساليب المدرسة فعلا في تأليف رسالته.
فخلط الغث بالسمين، وأخذ الدليل المتوهم
وترك البرهان اليقين، ولعب بالالفاظ وفي
عرض الوقائع. لبشوه هذه ويجمل بعض
المنازع، ورأى الحقائق واضحة نصب عينيه،
فزوى عنها واتخذ الاباطيل نتيجة بين يديه.
ولعلنا استشرطنا الآن ما آل اليه أمر
دراسته الجامعية العليا في تلكم الدياجي
الفاقة نيرات البحث العلمي والحرية الجامعية.
فقد رضي الاستاذ المشرف عن رسالته
واثنى عليها ثناء عاطرا، ثم رضيت عنها
لجنة الامتحان والمناقشة وأطرتها وأوصت
بطبعها كما هي دونما تعديل ولا تبديل،
فمنحته جامعة لندن مرتبة دكتوراه في القانون
المدني على أمثل ما تمنح عليه الجامعة
هذه المرتبة في كلية القانون. ثم بحث
الاستاذ المشرف الى وزارة المعارف العراقية
صاحبة البعثة العلمية من افرادها الدكتور
الجديد (-) ولم تكن بالعراق عهدئذ وزارة

للتعليم العالي -) بتقريره العلمي المتعلق
بدراسة هذا الفائز وجهوده الموفقة وملكاته
العلمية. وقد كان أول باحث من بني العراق
ينال هذه المرتبة في كلية القانون بجامعة
لندن .

ولعل الرغبة تنساق الآن الى
معرفة ما قاله الاستاذ نفسه في شأن الفتى
الفائز. هذا ما تجده في الملحق الاول "للحريّة
الجامعية" المشتمل على نص تقرير الاستاذ
وعلى ترجمة عربية للتقرير. فاقراً التقرير
ينكشف لك أن الحياة العلمية المروية
أنفا لم تنسج قصتها من خيوط الخيال
أو من أوهام قصاص متخيل، بل أنها
قصة من واقع الحياة ووقائعها الصعب
جرّبا رجل عاش في مغرب الارض يطلب
العلم من جامعاتها الكبرى. ثم اقرأ التقرير
ينكشف لك أن الرجل لم ينقلب راسبا
خائبا يجرّ على قصته المروية ذيول الخيبة
والخذلان بمبالغة في عيوب خاذليه أو
تجريح فيهم دونما صدق وحق، بل أنه
إنما انتهى ناجحا فائزا مشهودا له بالعلم

والفضل وباكتمال الملكات ليستمن منزلة
استاذ جامعي، فأبى أن يكنم الحقائق
ويستزيد من الحالة الزور احيطت بها
الاجازات والمراتب الجامعية الاوروبية - ولا
سيما تلك التي في مستوى ما نالها هو
وهل التقرير المنقول نصه في الملحق الا
شهادة من مانحي تلك المراتب الجامعية
المستعظمة، مكتوبة بقلم الرئيس الأعلى
لمعهد الدراسات القانونية العليا.

أما وقد انتهينا الآن مع الباحث
الشرقي في عالم الغرب من الشدة الى الرخاء
ومن الضيق الى الفرج فحري بنا أن نختم
هذا الفصل باستظهار أمرين مهمين من
خواتم قصته في خضم هذه الحياة الدنيا.
أولها ما سبقت الاشارة اليه مرارا من
رسالة للدكتوراه ومن موضوعها "نظرية
الاجماع". أوليس من حق القارئ المتابع
قصته، سواء كان متخصصا أو غير متخصص
في علوم القانون، أن يطلع على نبذة
وافية ببيان تلك الرسالة وهذا الإجماع

و ما قيل فيه من حق أو باطل ؟ ثم
أليس هذا الموضوع عينه هو المجال البارز
قد تعرض في حق صاحب القصة والرسالة
الى ما وصفناه من تحريف البحث العلمي
وفقدان الحرية الجامعية ؟ وبعد فإنه يرى
أن مسائل العلوم تنقاد للبيان الواضح
والإعراب السهل والعرض الشيق ؛ وأن
العالم المجلي في أيما علم إنما هو ذلك
الذي يهيمن على مسأله فهما وتحليلا
وتدقيقا، ويقوى على استغراضها ايجازا
واقتمادا واطنا، ويملك بيانها على
أنماط من النسق الجميل كيفما يريد أو كيفما
يراد للقارئين متخصصين أو غير متخصصين .
ولهذا لمن أجل ذلك كله أن الفصل التالي
من كتابنا هذا يعرض عليك زبدة الرسالة
ومباحث الاجماع عرضا سهلا شيقا ،
ويميز في جلاء ويقين بيد الحق والباطل
مما قيل فيها وذكر . وهناك يُعرف مدى
فقدان الحرية الجامعية في مجال الاختصاص .

أما الأخير الخاتم من الأمرين
فحقيقة أخرى تزيدك قرباً من معاينة الأحداث
ومشاهدة الوقائع في قصتنا الواقعية الناهدة
على صفحات " الحرية الجامعية ". فإنك إذ
تقروها فلست بقارئ أنباء مؤرخ يروي
دولات الأمم الخالية ، ولا بناظر في
كتاب أدب ينقل شعر أبي نواس أو ابن
الرومي ؛ وإنما أنت الآخذ القصة من لسان
بطل القصة سجّلها لك بالقلم العجيب
على شريط من ناصع الأوراق. فصاحب
" الحرية الجامعية " هو الشخص ذاته جرت
عليه الأيام والوقائع والأحداث فقصّها عليك
كما وقعت و وضعها تلقاء فكرك تشاهدها
في عالم الحياة والناس تتوالى أمام ناظريك .
وتراه قصّ عليك القصص مؤثراً أسلوب
الحديث عن الشخص الثالث ؛ وما آثره إلا
لتدخل أنت في أحداثها على يسر و دعة
واطراح تكلف ، ويخرج هو من أنانية ضمير
المتكلم يواجهك بثقالتها على كل صفحة
وفي كل جملة كلام ، ثم لينأى بضمير
المتكلم المسكين عن أن يغدو آخر الأمر

محلا للمثل الدارج المشهور: «حُمَص»
بكل قدر ينبص!“. أما وقد انتهى
السرد الآن فستراه يحدثك بأسلوب
المتكلم المخاطب في ما بقي من فصول
هذا الكتاب.

الفصل السادس

”رسالة ركتوراه“

ذكرنا في الفصل السابق كيف اختير ”الإجماع“ موضوعا للرسالة من حيث كونه مصدرا للقانون الاسلامي و مصدرا للقانون الروماني ؛ و أن البحث العلمي فيه قد جرى في محيط افتقدت فيه الحرية الجامعية ، فأمسى الباحث عرضة للحجر الفكري ، و الرسالة لكثير من الأباطيل فرضتها المدرسة الفكرية السائدة في الجامعة . فلأجل عرض ميسر لخلاصة الموضوع ، و تمييز واضح بين الحقائق والأباطيل مما ذكر فيه ، آثرنا تقسيم هذا الفصل الى ثلاثة مباحث : يتناول البحث الاول الحقائق المتعلقة بالإجماع في القانون الاسلامي ؛ و يتناول الثاني الحقائق المتعلقة بالإجماع في القانون الروماني ؛ و يجتلي الثالث أباطيل الآراء المجترحة في هذا الموضوع و المشحونة في تلك الرسالة التي تقبلتها جامعة لندن أحسن قبول و أتمه ،

فوقرت لصاحبها مرتبة "دكاترة القانون" في الجامعة.

المبحث الاول مقائس الاجماع في القانون الاسلامي

تمهيد :

إقرأ ما تختار من مراجع اصول
القانون الاسلامي تجد الاجماع معدودا من
المصادر الثلاثة الرئيسية لهذا القانون :
الكتاب و السنة و الاجماع . و تعددت
التعريفات الاصطلاحية للمتأخرين من الاصوليين :
فمن تعريف بأن "الاجماع هو اتفاق الامة" ،
الى آخر بأنه "اتفاق أهل الحلّ و العقد" ،
الى ثالث بأنه "اتفاق المجتهدين على حكم أو أمر".
و لكي نضع أمامك نصا كاملا لواحد منها
اخترنا أقربها تعبيرا عما جرى عليه الاصوليون
المتأخرون ، و هو الذي أدرجه العلامة سعد الدين
التفتازاني (المتوفى سنة ٧٩٢ من الهجرة) في
صدر مباحث الاجماع من كتابه " التلويح "
(ج ٢ ص ٤١) ، و هذا نصه : " هو في
اللغة العزم و الإتفاق و في الاصطلاح

اتفاق المجتهدين من امة محمد - عليه الصلاة
و السلام - على حكم شرعي". وكل واحد
من هذه التعريفات المتعددة إنما يعرف نوعا
واحدا من انواع الاجماع المعروفة من قبل .

فاذا تجاوزنا عصر المتأخرين، و طويلا
القرون الى عصر التلقي و التدوين من عصور
القانون الاسلامي، وجدنا "الاجماع" واضح المعالم
ثابت الاسس متعدد الانواع غير منحسر في
تعريف كذلك لا جامع و لا مانع. ههنا يتطلب
التوضيح إلمامة خاطفة بعصور القانون الاسلامي
نرجو ألا تخرجنا من الاختصار الى التطويل.

عصور القانون الاسلامي :

تمتد عهود مجموعة القانون
الاسلامي - وهي احدى المجموعات الثلاث
العظمى في عالم الانسان المعاصر كما هو
معلوم - في أربعة عصور متميزة الخصائص
ينقسم اليها تأريخ هذا القانون منذ أربعة عشر
قرنا من الزمان الى عامنا الجاري، وهذه هي:

عصر التلقي و التدوين ؛ عصر الرواية
و التقنين ؛ عصر التقيد و التقييد ؛
عصر الاستعاضة و التجميد . و إنما
سمينا كل عصر باسم خصائصه المميزة
- كما سترى .

العصر الاول :

فقد تميز العصر الاول بأنه كان
عصر تلقي القانون الاسلامي و تدوينه (أعني
كتابته) . يمتد هذا العصر قرنين هجريين
استغرقهما ثلاثة أجيال تعاصروا و تعايشوا
و تعاقبوا و تتلمذ بعضهم لبعض و وفي منهم
الاساتيد و التلاميذ بتدوين الاحكام و القواعد
القانونية و مصادرها و اصولها و سوابقها القضائية
وما تعلق بها من اجماع و اختلاف . و تمتاز
مجموعة القانون الاسلامي امتيازاً فريداً بأن
كتب عصرها الاول و مراجعه و موسوعاته
باقية على الرغم من حوادث الزمان و آفات
التلف و الضياع . وفي الجيل الاول (وهو
جيل الأصحاب من لدن رسول الله - صلى

الله عليه و عليهم و سلم - الى العقد التاسع
من القرن الهجري الاول) بتدوين المصدر الاول
للقانون الاسلامي (القرآن المجيد) و باستظهاره
(أي حفظه على الذاكرة). والقوة في التدوين
انما كان المشترع الرسول ذاته؛ فقد اتخذ نحواً
من أربعين كاتباً يدونون من لسانه الشريف
آيات الكتاب و سوره فور تنزيلها (و هم
المعروفون "بكتّاب الوحي") . على أن من الجيل
الاول من عني أيضاً منذ زمان الرسول بتدوين
"السنة" ، المصدر الثاني للقانون ، (وهي في
اصطلاح علماء اصول القانون مجموع ما سوى
الكتاب المجيد مما تلقاه الجيل من الرسول
الكريم من قول و فعل و قضاء و تفسير
و علم و إقرار لما جرى بحضرته) .

و وفي الجيلان الثاني و الثالث ،
و هما تبعاً لجيل "التابعين" للأصحاب (المتعاشين
مع الجيل الاول فالمتد الى آخر العقد السابع
من القرن الهجري الثاني) و جيل " علماء
الامصار " (المتعاشين و المتداخل مع الجيل الثاني

و الممتد الى آخر القرن الثاني و بُعِيْدَه)
بتدوين السنة المصدر الثاني و تدوين جملة
القانون و اصوله و ما جرى في مجالهما من
اجماع و اختلاف . و إن علماء الأمصار (و لقبوا
أيضا بفقهاء الأمصار و المراد واحد) كان
فيهم التابعي و غير التابعي، فعاش جيلهم
عيشا جَدّ متداخل مع جيل التابعين . و لولا
أن الاصوليين و علماء الحديث يأتون حسبان
أحد مع التابعين ما لم يكن تابعيا لاقتضى
واقع الحال عند علماء الأمصار اعتبار
الجيلين الاخيرين جيلا واحدا .

بل إنه اذا كان لقباً "الصحابي"
و "التابعي" قد خَصَّ أولهما بالاول و الثاني
بالتاني من الجيلين السابقين فإن لقب "علماء
الامصار" قد عم هذين الجيلين كما عم الجيل
الثالث و من تتلمذوا عليهم . فهؤلاء أجيال
متعاصرون علم السابقون منهم اللاحقين .
و لُقِبَ الذين قطنوا منهم في أمصار الاصقاع
الداخلة ضمن دولة الاسلام بعلماء الامصار .

فكان هنالك في كل الاجيال المذكورة علماء
 المدينة و علماء البصرة و علماء الشام و علماء
 مصر، و هلمّ جرا . و قد الفت كتب خاصة
 بتراجم مشاهيرهم، مثل "كتاب مشاهير علماء
 الامصار" لمحمد بن حبان البستي (٢٧٠-٣٥٤هـ)
 المطبوع بالقاهرة عام ١٣٧٩ (١٩٥٩م) و المقتصر
 على تراجم اثنين و ستمائة و ألف عالم منهم .
 ثم ان الفقهاء هم على طبقات من أساتيد
 سابقين و تلاميذ لاحقين، كما هو شأن
 غيرهم من علماء سائر العلوم . و قد خُصّ
 الفقهاء قديما بتواليف في طبقاتهم، مثل
 "طبقات الفقهاء" لأبي إسحاق الشيرازي
 (المتوفى عام ٤٧٦ هـ) .

و كآني بالعصر الاول الذي ضم
 علماء الامصار جميعا قد ختم بمؤلف أول
 كتاب على وجه الارض في علم " اصول
 القانون"، محمد بن ادريس الشافعي
 (المتوفى عام ٢٠٤ هـ) .

و نحن في ما نوجز هنا من مباحث
 الاجماع في القانون الاسلامي إنما نأخذ و نستدلّ

بمراجع العصر الاول و نصوصه. و ذلك منتهى
ما يرجوه التحقيق المنهجي اليوم في علوم
القانون ، و غاية ما يبلغه إثبات المذاهب والآراء
لأصحابها و عصورها. على ان علماء ذلك
العصر لم يكتفوا في تفصيل المعاصرة بهذا
المقدار من العلم ، بل ذهبوا يقسمون الجيل
الواحد الى أجيال متعددة على حسب أعمار
الأشخاص و تلقي كل تلميذ من أساتذته
او أساتذته المتعديين. و صنعوا مثل ذلك
لسائر العلوم و الفنون أيضا في عصرهم ،
مادّين إليها هذا النمط الفريد من الإيقان
اتخذوه بادئ الأمر في مجال القانون و السنة
و رجالهما. و لا يخفى كون ذلك التفصيل
خارجا عن نطاق الإيجاز المتعين في هذا
الفصل. فمن أحبّ فليرجع الى " الطبقات
الكبرى " (كتاب الطبقات الكبير) لابن سعد
(١٥٨ - ٢٣٠ هـ) ، فانها حقا خزانة معلومات
و موسوعة رائعة. فما ينبغي هنا انما هو
اقتضاب مميزات الثلاثة الباقية من عصور
القانون الاسلامي.

العصر الثاني :

امتد العصر الثاني نحو من ثلاثة قرون (من أوائل القرن الثالث حتى نهاية القرن الخامس الهجري) تميّزت بالرواية و التّسنيّن . فقد نهض جهابذة "السنة" بجمعها و تحقيق طرق روايتها و أحوال روايتها على نحو نادر ، فعزّ مثالها في علوم الحضارات الى يومنا هذا ، و ألح اللامعين فيهم هم : البخاري ، و مسلم ، و الترمذي ، و احمد بن حنبل - جزاهم الله على جهودهم العلمية العظيمة خير الجزاء . و الحق أنه قد كان لهؤلاء ايضاً قدوة من علماء العصر الاول : منهم سفيان الثوري و مالك بن أنس و محمد بن ادريس الشافعي و محمد بن الحسن الشيباني - رضي الله عنهم أجمعين ؛ و قد بقيت لنا كتبهم الجليّة و العتيقون بالثبّت و الرواية من علماء العصر الثاني قد رتبوا كتبهم و موسوعاتهم على نحو أو آخر وفق التّبويب الفقهي ، لانهم انما كانوا يُجمّعون المجموعات و المفردات من مقومات ثاني المصدرين الاساسين للشريعة . و نهض جهابذة التنظيم

المنهجي للعلوم بتقنين العلوم المقتبسة من الكتاب
و السنة ، مثل "علم العقائد" و "علم الروح"
و "علم الفقه" و "علم اصول الفقه" ، أي
اصول القانون ، و "علم أدب البحث" .

و كأي بالعصر الثاني قد ختم
بأربع البارعين من هؤلاء المقتنين المنهجين ،
الفقيه الاصولي الفيلسوف ، أبي حامد الغزالي
(المتوفى في ٥٠٥ هـ) .

العصر الثالث :

و العصر الثالث قد كان عصر تقيّد
في الاغلب الاعم بمناهج العصريين السابقين
و مذاهبهم ، و عصر تقييد (أعني تأليف شروح
و تعليقات) واسع النطاق للعلوم ، القانونية منها
و غير القانونية . فقد ألفوا المطولات و المختصرات ،
و المتون و الشروح ، و شروح الشروح و التعليقات ؛
و اختصروا المطولات و طولوا المختصرات ؛ و ما
فانهم استعملوا الشعر أيضا للتأليف في القانون
و في غير القانون . و ان من قبيل هذا

الاخير كتاب "الزبد" في المذهب الشافعي
 للشيخ أحمد بن رسلان (المتوفى عام ٨٤٤ هـ)،
 و"الارجوزة الياسينية" في علم الجبر لعبد الله
 ابن محمد حجاج المعروف بابن الياسين (المتوفى
 عام ٦٠١ هـ) من أهل فاس. و نبغ فيهم ،
 على الرغم من طابع التقيّد العام ، فقهاء
 و اصوليون لا معو الفكر : أمثال ابن
 الصلاح صاحب "المقدمة في علوم الحديث"
 و ابن رشد صاحب "بداية المجتهد" و النووي
 صاحب "الجموع" و الكمال بن الهمام صاحب
 "فتح القدير" و أمثال ابن تيمية و ابن القيم
 و سعد الدين المتقناني و الحافظين العراقي
 و العسقلاني و جلال الدين السيوطي (الأسيوطي).
 و هؤلاء النابغون هم من علماء هذه القرون
 الخمسة : السادس و السابع و الثامن و التاسع
 و العاشر من الهجرة. و قد امتد العصر الثالث
 من أوائل القرن السادس الهجري حتى تأريخ
 الظهور و الغلبة لدول الحضارة الأوروبية الحديثة
 و امتداد قهرها الاستعماري الظاهر و نفوذها
 الاستعماري المستتر في اقطار العالم الاسلامي.
 و المستثنى الوحيد من بلوغ النهاية الزمانية

للعصر الثالث إنما هو الأندلس الفقيد قبل
انتهاء هذا العصر .

العصر الرابع :

فالعصر الرابع إذن يبدئ عند
هيمنة الحضارة الأوروبية الحديثة بالطرق
المعروفة للاستعمار المباشر و الاستعمار غير
المباشر في أرجاء البلاد الإسلامية على وجه
العموم و في الأقطار العربية على وجه
الخصوص . ولسنا نعلم اليوم علم اليقين
متى و كيف سينتهي هذا العصر الرابع
"عصر الاستعاضة و التجميد" - وإن كان
ينبعث هنا و هناك وعي في أبناء الشعوب
و بين علماء القانون بأن ليس من شأن
البغضاء أن تصبح بلبلا و لا القرير أن ينقلب
إنسانا بمجرد التقليد . فالإنسان إنما هو الذي
يولد انسانا ، و الإنسان ذو حضارة إنما هو
ذلك الذي يبني و يشيد حضارته . و لا يخفى
أن مستورد السيارة و الدبابة و الطائرة هو
غير صانعها و مصدرها ، و كذلك الشأن
في القانون و في غير القانون .

ولهذا العصر الرابع أيضا طابعه .
وقد آثرت هنا ألا أكون أنا الوصف المحدد
لطابع هذا العصر القانوني ، وان كنت عالم
قانون و استاذنا لاصوله و فلسفته . ذلك لأن
العصر الرابع الموصوف إنما هو عصر معاصر
ربما يدخل في تعريف طابعه أثر لمنى العرف ،
ولأن قراء كتابي سيكون منهم المسلم ديننا
و غير المسلم ، ولأن الوصف يتعلق بالقانون
الاسلامي و بقوانين بلاد أوربية مسيحية ديناء
فاحسبت أن ألزم مع قرائي مطلق الصياد
بتجريد الوصف الموجز المحتاج اليه من احتمال
أي انعطاف الى القانون الاسلامي من كاتب
مسلم . فاطرحت علمي و فكري جانبا ، و لجأت
الى عالم قانون مسيحي مرموق ، هو الاستاذ
الدكتور شفيق شحاته ، استعير منه الوصف
في كتابه " الاتجاهات التشريعية في قوانين
البلاد العربية " (طبعة المطبعة العالمية ، القاهرة
١٩٦٠ - ص ٥ - ٦) ، شاكر اياه و واضعا
أصل عبارته أمام أعين القارئ و أفكارهم في
ما يلي :-

”و البلاد العربية في إبان حضارتها
حكمها قانون منبعت من صميم عقيدتها، يتمثل
في الشريعة الإسلامية . و الشريعة الإسلامية ظلت
سائدة مطبقة تطبيقا شاملا لمختلف نواحي الحياة
العربية ، و ذلك على مدى قرون طويلة . فإذا
أردنا الآن الرجوع بالبلاد العربية الى مقوماتها
الاصيلة ، تعين علينا الرجوع الى هذا ينبوع
لنغترف منه أنظمة تتسق و حاجات العصر .

”على أن البلاد العربية ، بعد أن
دبت فيها عوامل الانحلال ، نسيت ماضيها .
و لما أرادت في مستهل القرن التاسع عشر
النهوض من كبوتها ، لجأت الى البلاد الغربية ،
التي كانت قد سبقتها في مضمار الحضارة ،
و أخذت عنها الكثير من أنظمتها ، و هي
قد فعلت ذلك مجارة لها أو خضوعا لنفوذها ،
أو طلبا للنظم المستحدثة من أيسر طريق
و أسرع .

”و قد أدت هذه الحركة الى صدور
تقنيات عدة متباينة ، لاسيما و ان البلاد
العربية كانت منقسمة على نفسها ، رازحة تحت

ريقة الاستعمار ، فكانت احدى الدول تفرض
تشريعها هنا ، وتفرض الاخرى تشريعها هناك .

هذا - لعمر الحق - وصف صادق

لهذا العصر ، عصر تجميد القانون الاسلامي
والاستعاضة عنه بتقنيات متباينة مأخوذة من
دول الاستعمار . واني مضيف اليه كلمتي
صدق على منواله . احدهما أن البلاد الاسلامية
غير العربية ليست هي في ذلك بأحسن من
البلاد العربية حالا . و الاخرى أن دول الحضارة
الغربية ، و قد دأبت على اتخاذ علومها خادمة
للاستعمار فوسيلة للقهر والظلم و التضليل
وتعمية الحقائق من حول الارض ، طفق
علماءها يتطبعون بذلك الطابع الاستعماري
الى حد الانخلاع عن مزايا نشدان الحقائق
في العلم ، ويتأدبون مكانها بأدب التحريف
والخش و الدس و التشويه و تحبئة حقائق
العلوم . فإنهم في مجال العلوم الصناعية
و التطبيقية يخبؤون الأسرار عن ابناء البلاد
العربية مسلمين و مسيحيين ، وعن ابناء البلاد
الاسلامية أيّا كانوا في القوم أو الملة ؛ و انهم

في مجال العلوم الاجتماعية الإسلامية، ومنها
علوم القانون، يشوّهون و يحرفون و يقبّحون
في بحوثهم و يتعمدون الخروج عن مسالك
النظر في العلم. هاتان هما الكلمتان و ليس
سواهما من مزيد. و اذا استزاد القارئ من
بيان خلائق الاستعمار و علمائه فلعله يعود
الى الفصل الثالث يلقي نظرة سريعة على
خلاصتها المعروضة هناك. فلنبجث الآن في
أصل مسائل الاجماع ناظرين الى عصر نشأته
و نشأة أنواعه.

اجماع اهل الحل والعقد:

فور وصول النبي الكريم المدينة المنورة
في العام الاول من الهجرة تأسست دولة
الاسلام الاولى و شيد مسجد رسول الله
- صلى الله و سلم عليه و على عترته
و أصحابه - ؛ و أصبح النبي الرسول هو الآخذ
بزمام الرئاسة العليا للدولة، يعينه و يؤازره في
امورها ذوو الدراية و الفهم المتأهلون للحل
و العقد من أصحابه المؤمنين البررة المهاجرين

والانصار المجاهدين بأموالهم و أنفسهم في
سبيل الله رب العالمين . فنزل القرآن المجيد
في الثالثة من سورة بآية صريحة (هي التاسعة
و الخمسون بعد المئة) يبين الله - جل شأنه -
في نصفها البادئ ما من به على رسوله
من خصائص ميزته في السلوك تجاه ابناء امته
عن رؤساء الدول ، و يأمر في نصفها الخاتم
بأن يشاورهم في امور الدولة فأن ينفذ ما يعزم
عليه في الشورى متوكلا على الله سبحانه .
و اليك نصر الآية الكريمة :-

”فبما رحمة من الله لنت لهم . ولو
كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من
حولك . فاعف عنهم و استغفر لهم
و شاورهم في الأمر . فاذا عزم
فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين .“

الواقع هو ان الشورى كانت قد
وردت في سورة مكية منزلة قبل الهجرة ، أي
قبل تأسيس دولة الاسلام ، فسميت بها السورة
- وهي الثانية و الاربعون . بيد أن هذه السورة

انما أوردت الشورى (في الآية ٣٨) في سياق
 الثناء على المؤمنين و مزايا خصال لهم حميدة
 منها الشورى في مجتمعهم . ولا شك أن
 الشورى اذ ذكرت في معرض الحامد مع الايمان
 و الإنفاق و اجتناب المآثم و اقامة الصلاة فان
 تلك قد أغنت العقول فهما لمنزلة الشورى في
 نظم الاسلام ، كما أغنتها آيات أخرى من القرآن
 ادراكا لما ناقض الشورى من استبداد الطغاة
 و الطواغيت . أما الحكم التشريعي الأمر باتّباع
 الشورى فقد تم - كما قلنا - بعد تأسيس دولة
 الاسلام . و أخذ الرسول العظيم في تطبيق
 الآية الأمر ، شأنه مع سائر احكام الكتاب
 الكريم .

و ليس يخفى على أحد من الناس ،
 المتعلمين منهم و غير المتعلمين ، أن أيّ جماعة
 يتشاورون في أمر فلا يخلو شأنهم من أن
 يختلفوا فتتعدد الآراء أو أن يجمعوا قاطبة على
 رأي أو حكم واحد - فذلك هو الإجماع . هذا
 انما هو من الامور المعروفة على البدهة ، فلا
 يحتاج في معرفته الى مزيد خبرة أو نباهة
 أو دراية في علم القانون .

هكذا انبثق اجماع أهل الحلّ والعقد
من الشورى؛ وابتدأ ما ذكره مورخو الرجال
بعدئذ من أن فلانا كان من أهل الشورى في
العهد الفلاني. ولقد دوّن لنا مؤلفو العصر
الاول تفصيلات قضايا مهمة عُرِضَتْ على الشورى
فاتَّخَذَتْ فيها قرارات وشرّعت احكام عظيمة
الآثر في حياة الامة وسياسة الدولة. ونحن
نعلم اليوم من تلك التفصيلات أن المؤهلات
الشخصية المرعية في أهل الشورى إنما كانت
الخبرة والعلم والدراية منضمة الى التقوى
وسابقة الاخلاص التام والجهاد المتواصل
في سبيل الله - سبحانه - لتشييد دولة
الاسلام و اعلاء شأنه و عزق امته و الذود
عن حياضه؛ ونعلم كذلك أن أهل الشورى
ما كانوا ليتعجلوا القضايا ذوات البال والخطر
بقرار، بل ربّما أطالوا أمد النقاش والمباحثة
حتى التوصل الى حكم تطابقوا عليه وأقروه
بالاجماع.

- فان من القضايا الكبرى التي عرضت
على الشورى قضية الارض الزراعية في سواد

الحرق أثر النصر المؤزر في حروب القادسية
و ما بعدها يوم اذ كان عمر ابن الخطاب
- رضي الله عنه - رئيسا للدولة . و قد
اختلفت فيها آراء أهل الشورى بين محبّين
جعل رقيبتها ملكا "لبيت المال" (الخزانة العامة)
و معارضين لهذه الفكرة . و دامت المناقشات
و المطارحات أياما في جلسات علنية جال فيها
المعارضون و صالوا الى حد تشديد المضايقة
على أمير المؤمنين، الذي كان يخرج عند ارفضاض
بعض الجلسات و هو يقول: " اللهم اكفني
بلالا و اصحابه ". و بلال هذا الذي رأس
المعارضة في الشورى أيام عمر ابن الخطاب
إنما هو بلال بن رباح الحبشي العبد المملوك
قبل الاسلام و السيّد الحرّ المجاهد في الاسلام.
كان عبدا اذ نادى الرسول العظيم بالاسلام في
مكة . فأمن أيام ضعف المسلمين و عانى ما عانى
من التعذيب من أجل عقيدته، حتى اشتراه
ابوبكر الصديق - رضي الله عنه - فحرّره من
العذاب و من الرق . ثم هاجر و جاهد في
سبيل الله جهادا متصلا، و لزم رسول الله

- صلى الله عليه و على آله و صحبه وسلم -
و اصبغ مؤذنه للنداء الى الصلاة. هذا هو
رئيس المعارضة في المناقشات المستطالة التي
دارت في شأن أراضي العراق .

أما طابع هذه المناقشات في الشوري
فقد كان قانونيا تشريعيا كالحكم الذي اختتمت
به . فلقد واصلوا النقاش حتى توصلوا الى
الإجماع على كون تلکم الاراضي الزراعية راجعة
الى "بيت المال" ملكا عاما من حيث الرقبة ،
و موضوعة تحت أيدي الزراع الفعليين من
حيث الاختصاص بالزراعة و الاستصلاح .
وقد أعان على انعقاد هذا الاجماع استنباط
فقهى دقيق من المصدر الاول للقانون الاسلامي
توصل اليه أمير المؤمنين وعرضه عرضا موفقا .
هذا ، و لقد بلغنا بما أوجزنا بغيتنا من أمر
النوع الاول من الاجماع فكة و تطبيقا فمن
أراد التبسط في التفصيلات فليرجع الى مراجع
الفقه و اصول القانون الاسلامي . على أننا
استقينا ما اقتضينا ههنا من مصادر العصر
الاول ، و لاسيما "كتاب الخراج" (الطبعة

الثالثة ، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ) لأبي يوسف
(١١٣ - ١٨٢ هـ) المجتهد الشهير من علماء
الأمصار و قاضي القضاة في زمانه .

إجماع الأمة :

و جاءنا الكتاب المجيد بنوع آخر
من الإجماع نصّ عليه في سورة "النساء"
بالآية الخامسة عشرة بعد المائة :-
"و من يشاقق الرسول من بعد
ما تبين له الهدى و يتَّبِعْ غير
سبيل المؤمنين نولّه ما تولى
ونصله جهنم و ساءت مصيرا " .

فهنا الامر المؤكد باتّباع "سبيل المؤمنين" تأكيدا
دلت عليه صيغة الوعيد الاخروي لمن يتَّبِعْ
غير سبيل المؤمنين . فماذا أريد بسبيل المؤمنين؟
وكيف تميّزت مقوماتها فتعرّف و تتَّبِعْ و يُجْتَنَبْ
ما ليس منها الذي يغايرها ؟ .

الذي لا يخفى من أمر هذه المسألة
هو انها ليست من المسائل حاضرة الجواب

و المواطن الاخرى التي كانت الامبراطورية
الرومانية قد استولت عليها من قبل في شمال
القارة الافريقية. و حيثما دخل المسلمون فخرج
الرومان ساد القانون الاسلامي فباد القانون
الروماني - و قد كانتا شريعتين متعارضتين
لا تتعايشان، بل متضادتين في أهم أسسهما
و مقاصدهما العليا فلا تجتمعان. هكذا انحسر
القانون الروماني في الغرب و الشرق. ثم
أفل نجمه و غاب عن وجه الارض يوم إذ
قوّض المسلمون الأتراك الامبراطورية البيزنطية
و احتلوا عاصمتها (كونستانتينوبل = اسطنبول)،
فأنهوا بذلك الحكم الاوروبي في الشرق، و أسسوا
الدولة الاسلامية العثمانية - و لكل زمان دولة
و رجال.

العصر الرابع :

لنأت الآن الى العصر الرابع - عصر
انبعاث القانون الروماني. ابتداء الاندفاع الى هذا
العصر عام ١٤٥٣ من الميلاد، وما زال مستمرا
منذ ذلك التاريخ، و قد بلغ عنفوان شبابه
في هذا القرن الميلادي العشرين. ما بلغ الانحسار

الاول للقانون الروماني و لا تقويض الامبراطورية
الغربية بأيدي قبائل غربية مبلغا في نفوس أهل
القارة يثير فيهم حماسة الاندفاع و النهضة
الى القانون الروماني . بل آثرت عليه القبائل
و ممالكها أعرفها . أجل ، أسس الألمان
ما عرفت في التاريخ الاوروبي " بالامبراطورية
الرومانية المقدسة " . لكن هذه (و ان كان قد طال
عمرها ٨٠٠ - ١٨٠٦ م) لم تستحدث للقانون
الروماني نهضة و لم تنفث فيه نسمة حياة .
بل هي - كما وصفها قولتير - ما كانت امبراطورية
و لا رومانية و لا مقدسة . فاما الانحسار الثاني
و انقضاء الامبراطورية الرومانية البيزنطية على
أيدي المسلمين الاتراك الشرقيين الذين أنهوا الحكم
الاوروبي الروماني في الشرق - أما هذا الخطب
الجل فقد جمع قلوب الاوروبيين على نخوة الرجوع
الى الشريعة الرومانية ، هذه التي دالت دولتها
و حلت محلها الشريعة الاسلامية في العاصمة
الاسلامية العثمانية الجديدة .

هكذا أصبح تأريخ سقوط القسطنطينية
(١٤٥٣ م) مبتدأ لإحياء القانون الروماني و عصر

نهضته الحاصر اليوم . فشرع المشرعون يأخذون
منه و يبنون عليه . و أخذت مدارس القانون تُعنى
بتدريسه و بحثه و احياء مواته . و على الجملة
نهضت بلاد الحضارة الاوروبية نهضتها الحديثة
في العلوم و الآداب و القوانين ، فنهضت بالشرعية
الرومانية و اتخذتها المصدر الامّ تستمد هي
منها الأبدان و الأشكال و الألوان لقوانينها الحديثة .

ثم خلت قرون صوّبت بعدها الدولة
العثمانية الى حضيض التواني في السعي والعمل ،
و صعدت خلالها دول الحضارة الاوروبية
الى أوج المسعى في تشييد حضارتها الحديثة ،
فأخذت دولات تتعاضم و تقوى و تنور ، و اخرى
تتصاغر و تضعف و تحور . فلما استكملت
المتعاضمات قواها في كل ميدان ، و استزادت
المتصاغرة أيما زيادة في النقصان ، رضخت
الدولة العثمانية في النصف الاخير من القرن
الميلادي التاسع عشر لما فرض عليها من
نبد للشرعية الاسلامية و أخذ بقوانين أوروبية
مبناها الشرعية الرومانية . فلما قضت الدولة
نحبها في أوائل القرن العشرين تقاسمت فرنسا

الكبرى و بريطانيا العظمى اقطار الدولة المنهارة
فاتخذتها مستعمرات أو محميات أو قاصرات
الاهل تحت الانتداب. و حيثما حلّ المستعمر
الغالب أحلّ قوانين رومانية المادة أو رومانية
الفقه محلّ الشريعة الاسلامية المجلاة عن وطنها
المغلوب - (وقد مرّ علينا في الفصل الثالث
طرف من اعمال المستعمرين في مجال القضاء
و القانون).

بل قبل زوال الدولة العثمانية (سنة
١٩١٤ م) ، كانت الدولتان العظيمتان يومذاك ،
بريطانيا و فرنسا ، قد استعمرتا شبه القارة
الهندية و مصر و المغرب العربي ، فصنعتا هناك
- على نحو أو آخر - ما صنعهما بعد في اقطار
المشرق العربي المستعمرة عقب ذلك التاريخ. فأخذت
الشريعة الرومانية تزدهر في تلكم الاصقاع أيما
ازدهار . دخلت عرائس أحكامها في شؤون
الناس ، أحوالهم و أموالهم و أعمالهم ، يحكمونها
وهن مزيّنات في غلائلها المستحدثة من التقنيات
الانكليزية أو الفرنسية أو ما شاكلتها التي
دُفعت اليها الاقطار المغلوبة رغبا أو رهبا ،
فتسلمتها تارة بنصوصها و فصوصها ، واخرى

مترجمات النص ، و ثلاثة مترجمات مخطوطات
بما يوائم البلد المستسلم المخلوب . و ذهبت
مدارس القانون (كليات الحقوق !) في البلاد
الراحة تحت الاستعمار (الجلي منه و الخفي)
تنكبّ على الشريعة الرومانية ، فتجعلها مادة
لدرس مستقل ، و متخللة في دروس القوانين
المستحدثة النافذة أو ضمن ما يلقي الى الطلبة
من مباحث فقهية من مثل " نظرية الالتزام " .
و حيثما لم يجعل لقديمها درس مستقل برأسه
فهناك درس تأريخ القانون الوافي بما هو مطلوب
لامّ الشرائع الاوروبية السائدة . و خير مثال
للحربية من هذه القوانين المتسلمة السائدة هو
القانون المدني المصري القديم - ذلك الفرنسي
اللاتيني عظما و لحما و دما و شكلا و لونا ،
الا أنه ملفوف في ثوب اللغة العربية . و مثله
القانون المدني المصري الجديد : فانه وان اقتبس
احكاما من الشريعة الاسلامية " فلا يزال القانون
المدني الجديد يمثل الثقافة المدنية الغربية لا
الثقافة القانونية الاسلامية " - كما قاله الدكتور
عبد الرزاق السنهوري ، و قد كان شيخ مقني

هذا القانون ، في بحث له منشور في العديد من
الاول و الثاني لسنة ١٩٦٢ من "مجلة القضاء"
العراقية .

ثم استقبلنا الربيع الثاني من القرن
العشرين بوليد من فصائل القانون هجين . ذلك
هو القانون المدني العراقي المشرع سنة ١٩٥١ ،
والذي كانت "لجنة" قد عملت في تقنينه نحو
من اثنتي عشرة سنة . لقد استولت هذه الهجين
جسدا لاتينيا فرنسيا في اصوله وقوامه ومعالمه ،
مسترقا أنفا و أذنين و بعض الانامل من القانون
الاسلامي . فلما وُلد طُبل له و زمر ، و عُلقت
عليه الخرزات ليحيا و يُعمر . وقد بهرت الألوان
من لا يفرقون بين الخرز و الماس المصون ،
و لا يميزون "قوقعة الشيطان" من صدف الدرر
المكنون . و قد كان من هؤلاء رجال قضاء وقانون .
فأما المتضلعون من الفقه الروماني أو من الفقه
الاسلامي أو من الفقهين كليهما فقد ابصروا
النشاز و المحابة و التنافر الفقهي في كل فصل
و باب و كتاب من هذا القانون الهجين . بيد
أن الشريعة الرومانية قد أحييت بذلك الصنيع
و ادخلت في ميادين الدرس و القضاء في

العراق اسوة بما تم في مصر وفي غير مصر؛
واميت قانون "مجلة الاحكام العدلية" السائد
من قبل - هذا الذي كان اسلاميا متقنا من
فقه المدرسة العراقية المنسوبة الى الفقيه الجليل
أبي حنيفة نعمان بن ثابت الشهير بلقب
الإمام الاعظم .

فالشريعة الرومانية (بأعطافها القديمة
و الحديثة) هي اليوم في عصرها الرابع ، عصر
الانبعاث و الازدهار : لقد انبعثت في دول
الحضارة الاوروبية و ازدهرت ؛ وهي آخذة في
الانتشار أو منتشرة آنفا في البلدان المرتمية
في حظيرة هذه الحضارة الغالبة غلبة القاصفات
و المدمرات و القنابل النووية .

الفتاوى و الفتون :

بعد انتهاء الاول و ابتداء الثاني
من عصور القانون الروماني أخذ ينشأ رجال
قانون ثم فقهاء - كما اسلفنا . و أخذ الناس

يسألون الفقيه في ما يعرض لهم، فيفتي الفقيه
السائل بما يرى من الحكم القانوني في مسألة.
ثم إذ حلَّ العهد الامبراطوري في القرن الاول
قبل الميلاد ذهب الفتاوى تتكاثر ولا تنضبط.
فكل من آنس في نفسه علما بالقانون أفتى
كل من استقّى. عندئذ قرر الامبراطور
"اوكوستوس" (٢٧ ق.م - ١٤ م) في شأن
الفتاوى أنها يجب أن تصدر مختومة (موقعة)
ومن فقهاء متضلعين في القانون و من ثم
معيّنين من الامبراطور لاصدار الفتاوى. وقد
ورد في "دايجيست" (١ / ٢ / ١٨ - ٥٠)، رواية
عن "بومبونيوس" (المعاصر للفقيه "كاپوس" المشار
اليه عما قريب) ، أن "سابينيوس" كان أول مفتي
عيّن بالامر الامبراطوري لاصدار الفتاوى، وأن
الذي عينه قد كان الامبراطور "تايبيريوس" (١٤-٣٧ م).
ثم تعدد المفتون المعيّنون و تكاثرت الفتاوى
على العهد الامبراطوري. تلك هي الفتاوى
في القانون الروماني، و امثال أولئك الذين
ذكرناهم هم المفتون.

و يشبه ذلك كل الشبه ما نعلم
من تعيين الحكومة المفتين و اصدارهم الفتاوى
في أواخر عهد الدولة العثمانية .

اجماع المفتين :

لحل أقدم نص روماني وصل إلينا
في شأن الاجماع أن يكون ذلك الذي ورد في
الكتاب الملقب بـ : "إنستجيوتس" و المنسوب
الى الفقيه "كاوس" الذي يغلب على الظن انه
كتب في حدود عام ١٦١ الميلادي. النص بضعة
أسطر و هذه ترجمته : فتاوى الفقهاء هي
مقررات و آراء لاناس مخولين بتوضيح القانون.
فاذا وجدوا مجمعين في الرأي فما أجمعوا عليه
فله حكم القانون. و اذا وجدوا مختلفين
فللقاضي أن يتبع الرأي الذي يختار . ذلك
ما تقرر بالقرار الامبراطوري الذي أصدره الامبراطور
الراحل "هادريان". هذا معنى كلام كايوس، وقد
حكم هادريان (أو هيدريان) خلال ١١٧ - ١٣٨ م .
فمن هم - ياترى - أولئك المفتون على وجه
التعيين الذين عُدَّت المتفقات من فتاويهم ملزمة

للقاضي ؟ و متى تحدّد حكم هذا الالتزام في
مجال القضاء و القانون ؟

الواقع أن التعيين و التحديد المتسائل

عنهما إنما تمّ في الربع الاول من القرن الميلادي
الخامس بقانون مشهور في المجموعة الرومانية يعرف
بلقب "قانون الاستدلال" (لو اوف سايتيشنس - باللغة
الانكليزية) . و قد اشتمل هذا القانون على الاحكام
التالية المنصبة على الاستدلال بالفتاوى اثناء المرافعة
و القضاء : أ - يعتدّ بمكتوبات "بابنيان" و "بول"
و "كايوس" و "ألبان" و "موديستينوس" . . . ب -
و يقبل أيضا ما استدل به أيّ واحد من
هؤلاء من أقوال السابقين عليهم أمثال "سكافولا"
و "سافينوس" و "جولييان" و "مارسيلوس" ، هذا
شريطة الاستيثاق منها بمقارنة المخطوطات لما
يحيط بكتابات اولئك السابقين من شكوك ؛
ج - فاذا اختلفت آراؤهم [أي الخمسة المذكورين
في صدر الفقرة الاولى] اعتدّ بالأكثرين ، أو تساوى
المختلفون عددا اعتدّ بالرأي المرجح عند "بابنيان" ،
أو لم يكن لبابنيان رأي إختار القاضي حينئذ

ما يرى رجحانه ؛ د - لا يعتد بتعقيبات "البيان"
و "بول" على "بابنيان". تلك هي أحكام القانون
المذكور، هذا الذي شرع و اصدر و عمل به
في الامبراطوريتين الرومانيتين الشرقية والغربية.
و أنت ترى فيه الاجماع موقوفا على الخمسة
الفتين الفقهاء ، مع جعل الامة فيهم لبابنيان،
و رفض ما عَقَّب به على آرائه اثنان من
الخمس مسميان .

وتشبه هذا بعض الشبه في المجموعة
الاسلامية فكرة نشأت عند بعض المؤلفين في
الفقه و اصوله في العصرين الاخيرين (أي عصر
التقيّد و التقييد ، و عصر الاستعاضة والتجميد)
مؤداها حصر المذاهب في أربعة (هي الحنفي
و المالكي و الشافعي و الحنبلي) من مذاهب
الشريعة الاسلامية المتعددة. لكن الفكرة لم تكن
ذات صلة باجماع العلماء ، لا من حيث جعل
الاجماع مقصورا على المذاهب الاربعة وفقهائها،
ولا من حيث اعتبار المتوافقات من آراء هؤلاء
احكاما قانونية ملزمة إلزام الاجماع. بل الفكرة
ذاتها لم تسعف بقبول عند المجتهدين والفظاحل

من فقهاء المسلمين. فأما فتاوى المفتين فلست
أعلم أحدا من فقهاء الشريعة الإسلامية ذهب
إلى أنها تلزم القضاء أو ترتفع إلى مثابة
الحكم القانوني المشرع بالكتاب أو السنة
أو الاجماع .

فأما الاجماع في الشريعة الرومانية
فقد كان هذا الذي رأيناه موصوفا محدا بما
شرع في قانون الاستدلال. وإن فتاوى الفقهاء
المفتين - المختلفات منها كالمثقفات - قد عدت
المصدر السادس من مصادر القانون الروماني
المنصوص عليها في "انستجيوتس" (١/٢/٣ - ١)
على عهد "جستنيان". هنالك وُصِفَ المصدر
السادس أوضح وُصِفَ نختم هذا البحث
بترجمته في ما يلي :-

"فتاوى الرجال المتضلعين من القانون
إنما هي مقررات وآراء من اناس كانوا قد
خول اليهم بيان القانون. ذلك أنه وجد في
الزمن القديم رجال مكفون بشرح القوانين بين

الناس كان الامبراطور يمنحهم سلطة اصدار
الفتاوى . و كانوا يدعون بالمفتين "جوريسكونسلت"
[أو المُسْتَفْتَيْنَ في القانون - إذا أُحِبَّت ترجمة
حرفية ملتزمة بصيغة الاشتقاق]. و قد جعل
لمقرراتهم و آرائهم جميعا من قوة الالتزام ما
لم يجوّز معه للقاضي الخروج عن فتاويهم
- على ما كان شرع بأحكام امبراطورية ."(١)

(١) للمعلومات القانونية و التاريخية المذكورة في
هذا البحث راجع المصادر التالية :-

Gaius, Institutes, tr. & ed. by E. Post,
London, 1904, (Quoted by books,
titles and articles).

Justinian, Digest, tr. & ed. by C. H.
Monro, Cambridge University Press,
1904. (Quoted by books, titles
and articles).

Justinian, Institutes, tr. & ed. by R.W.
Lee, 2nd ed., London, 1949. (Quoted
by books, titles and articles).

Lee, R.W., Elements of Roman Law, 2nd ed.,
London, 1949, (being a commentary
on Justinian's Institutes).

Lee, R.W., Historical Conspectus of
Roman Law, London, 1956.

Naqeshbandi, A.M., The Doctrine of Consensus, a thesis submitted to the Faculty of Laws, University of London, 1959.

Post, E., Institutions of Roman Law, London, 1904, (being a commentary on the Institutes by Gaius).

Schulz, F., History of Roman Legal Science, London, 1946.

و هذا عنوان كتاب "شاخت" الذي
اشير اليه مرارا في الفصلين الخامس و السادس.

Schacht, Joseph, The Origins of Muhammedan Jurisprudence, Clarendon Press, Oxford, 1950.

البحث الثالث شحنة الإباطيل في رسالة الدكتوراه

قد علمنا في الفصل الخامس أن الحرية الجامعية إنما كانت العنقاء تذكر ولا توجد؛ وأن مؤلف الرسالة الجامعية قد اضطر إلى جوّ من الإكراه أحاط به من كل جانب؛ وأن المناحي المفروضة فرضاً قد انحصرت في تلك التي جمعها الأستاذ جوزيف شاخت في كتابه فانتهت الامامة فيها إليه؛ وأن الرسالة اقتصرت مقدماتها وتواليها على الالتزام بالنتائج المقررة عنده وترتيب مزيد من الأدلة لتقوية مزاعمه. وإني - وأيم الحق - قد قصّرت في جنب الحق والعلم وحرية العقل؛ لكنني لم أقصّر في الوفاء بمتطلبات الجامعة فسحنت الرسالة شحناً بأباطيل الأستاذ شاخت وأباطيل الاستدلال المزخرف لتأييدها في مباحث الإجماع والمسائل المتصلة به. وباطلات النتائج إنما تتولد من بواطن المقدمات. ولما كانت شحنة الإباطيل في رسالتنا مقتبسة من شحنة الإباطيل

في كتابه أو موضوعه على غرارها إقتضى الامر
هنا كشف الاخطاء العلمية الفادحة التي اتخذها
هو اسسا علمية بنى عليها جملة بحوثه
و دراساته التي تمخضت عن كتابه في اصول
القانون الاسلامي . (وقد سلف اسم الكتاب
و وصفه في الفصل الخامس) .

فاليكم بيان تلکم الاسس الفادحة بيانا كافيا مقتضيا :-

الاساس الاول : اعتماد طريقة سلفه الاستاذ
كولدنير (أو كولدنير - و أولى الهجاءين
متداولة في الكتب العربية المعاصرة فأثرناها)
للبحث في مصادر القانون الاسلامي ، والتعصب
لنتائج بحثه . هذا ما لا يخفيه شاخت ، بل
يقول في مقدمة كتابه ما معناه : " أما كولدنير
فستتاح لي فرص كثيرة لنقل آرائه ، و أنا
ليس لي أن اتبنى أكثر من أن يعتبر هذا
الكتاب إمتدادا غير عديم الجدوى للبحوث التي
أنشأها هو ... " . فأما طريقة كولدنير فهي
التي يتعلمها يهودي من دراسة تطورات الشريعة

اليهودية و"العهد القديم" و"التلمود"، و قد طبّقها هو في بحوثه في مصادر القانون الاسلامي على الرغم من أن نشأة هذا القانون ومصادره وتطور علومه، كل ذلك متباين متغاير تغايرا شديدا في الواقع و المنهج و التاريخ عما اقتصت به الشريعة العبرانية من مصادر نشأة و مسار تأليف، و ليس مما يخفى على أهل العلم بتاريخ القانون انه انما صنع ذلك ليلصق بالقانون الاسلامي جملة معاييب التسم بها المسار الطويل المضطرب الذي مُنيت به الشريعة اليهودية. والا فان استخدام أية طريقة ملائمة لدراسة أحد القانونين المذكورين في دراسة القانون الآخر انما يراه العالم المحايد أشبه شيء بانتقاء منهج أبي نؤاس في نظم خمرياته للتطبيق على مسرحيات "وليم شيكسبير" بغية التوصل الى نتائج كاذبة من بحث غير سديد.

الاساس الثاني: بناؤه دراسة المصدر الثاني (أي السنة) من مصادر القانون الاسلامي على دعائمين واهيتين، احدهما اعتباره

منهج النقد الاسلامي "للحديث" مقتصرًا
على دراسة "الاسانيد" وحدها دون "المتون".
وتكذّبه في ذلك الحقائق العلمية الموجودة في
كتب النقاد و الاصوليين المسلمين و المنصب
على نقد متون الحديث نقداً مفصلاً. فلا مهرب
لنا إذن من القطع بأن الاستاذ شاخت إما أن
يكون قد جهل تلك الحقائق العلمية أو
تجاهلها عمداً أثناء تأليفه كتابه. و النتائج في
كلتا هتئين الحالين وخيمة عادة. و دعامته
الآخري افترضه أن اصحاب رسول الله
و التابعين الذين عايشوهم و علماء الامصار
في عصرهم، أن كل أولئك لم يكن لهم
شغل شاغل غير الكذب على نبيهم و اسناد
الاقوال و الاعمال اليه زورا و بهتاناً. وتكذّبه
في ذلك حقائق التأريخ و الواقع الثابتة
من كون أولئك امة مؤمنة بالرسول و دينه
و تشريعه، مسترخصة الاموال و الاولاد
و الارواح في سبيل اتباعه و اعلاء كلمته
و اقرار دولته و تطبيق اسلامه، خائضة
حرباً بعد حرب يبتغي جرّاءها الخائضون

الشهادة في سبيل الله ورسوله على مستوى
 من حب الفداء نادر في تأريخ الأمم . بل
 لقد دَوَّن التأريخ المبين كيف أنهم قاتلوا
 الأعمام و الإخوان والأولاد والآباء والعشير
 كلهم حبا لرسول الله و نصرة لدينه و تفانيا
 في اتباع أوامره و نواهيه وأقواله وأعماله .
 فالآن دع عنك الانسان العاقل ، أفيستسيغ
 بإقْل من الناس اتهام امة هذا شأن أبنائها
 بأن الأصل الحملي في حالهم أنهم كانوا كذبة
 يخلطون الاحكام الشرعية و ينسبونها الى
 صاحب دينهم و مشرّع منهاجهم لحياة الدنيا
 والآخرة ؟! أم هل ترى من اصول النقد في
 شيء أن نصم بني الانسان في كل زمان ومكان
 بوصمة الكذب و التزوير و البهتان لمجرد
 علمنا بأن اخلاف اليهود قد كذبوا على اسلافهم
 وعلى نبيهم و صنعوا ما صنعوا بالكتاب المقدس
 الذي كان قد انزل على سيدنا موسى الكريم
 - عليه و على خاتم النبيين أجمل الصلاة
 والتسليم - ؟! .

الاساس الثالث : اختلاف مصدر من عنده

للقانون الاسلامي سماه "التقاليد الحية" و"التقاليد
الدرسية الحية"، وسلوكه غير سبيل العلم
لإقناع القارئ كتابه بوجود ما اختلق . طفق
يستعيد ذكر هذا المخلوق في فصول الكتاب حتى
يتمّ الايحاء الى القارئ بأنه شيء قائم مفروغ
من وجوده ، في حين أنه ما استطاع خلال
كتابته كله أن يقيم دليلا واحدا على أصل وجود
شيء من هذا القبيل . و مضى يستعمل في
الايحاء الوسائل النفسية الخبيثة التي تعتمد على
مؤسسات الجاسوسية لدول الاستعمار في إحداث
التضليل بين الناس وإلباس الأكاذيب لبوس
الحقائق المسلمة و الأمور الثابتة بتواتر التكرار .
و ان من طرائق التضليل عنده الإكثار من
الإشارات المتداخلة الى ما مرّ و ما سيأتي
من كتابه . فكلما ذكر "التقاليد الحية" في
الفصول المتقدمة - و ما أكثر ذكره إياها -
أحال القارئ في صلب الكتاب أو في الهامش
الى مواضع لاحقة ؛ و كلما ذكرها في الفصول
المتأخرة أحاله الى مواضع سابقة . و هكذا
دواليك حتى يعجزَ القارئ (و إنه كذلك

ما لم يكن هو نفسه من الباحثين المتمرسين
في مصادر المجموعة التشريعية المبحوث في
شأنها) عن استقصاء الاشارات المتداخلة وتمحيص
ما في مواضعها الكثيرة ، فينتهي بمقتضى
الحال الى إلقاء عصا الترحال وإلى الاستقرار
عند الظن الغالب أو التيقن بأن هذا المتوسّع
في ذكره من أول الكتاب الى آخره لابد أن
يكون شيئاً قد وجد ان لم يكن أهم ما قد
وجد في بابه .

أما العالم الثري ذو الاختصاص
في الشأن فاذا تفحص الكتاب وجده خلوا
من كل دليل يصلح لإثبات ذلك المدعى المخلوق،
ثم وجد المدعى منطويا على تناقض في حد
ذاته . ذلك أن المؤلف زعم أن "السنة" (أي
الثاني من مصادر القانون الاسلامي) لم
تكن هي مصدرا للقانون الاسلامي . بل أن
المصدر انما كان "التقاليد الحية" التي وجدها
الفقهاء في أواخر القرن الهجري الاول وبداية
الثاني فبنوا عليها القانون الاسلامي وفقهه،

و كذبوا أجمعين على الناس جميعا فقالوا
 إنها السنة . فاذا افترضنا جدلا أن هذا
 الكلام صحيح ، ثم انتبهنا الى أن التقاليد
 (أيامًا كانت) إنما تصبح تقاليد بمرور زمان
 طويل أو جدّ طويل (و الا انتفى الفرق
 في الواقع و العقل و اللغة بين الحدث
 الناشئ و التقليد الحيّ) ، و الى أن الرجل
 يزعم أن تلكم التقاليد كانت موجودة قائمة
 عند منقلب القرن الهجري الاول ، أدركنا
 عندئذ أن مناشئ التقاليد هذه لا بد أن تكون
 قد وجدت في زمان النبي الكريم و جيل
 اصحابه السابقين - وليس أمثال هذه غير
 بعض ما يدخل ضمن مفهوم مصطلح "السنة"
 في اصول القانون الاسلامي . فالتأثت من
 اسس بحوثه مشوب بتناقض النقي و الاثبات
 لشيء واحد ينفيه هو مسمّى بإسم السنة
 و يثبت مسمّى بإسم التقليد الحي الذي
 استبدعه . أما ان كان مراده أن تلكم التقاليد
 لم تكن وجدت قبل الاعوام المحدودة القليلة
 التي حددها هو تاريخا لوجودها ، وأنها إنما

كانت استحدثت و ايضا انقلبت تقاليد بين
عشية و ضحاها في تلك الفترة القصيرة
جدا، أما هذا فمزعج يتجافى عنه منطق
العقل و مقال العلم و العلماء، لكنه هو
الشيء الذي لفقته .

الاساس الرابع : نزع الحق و الكراهية و اقامتها
مقام الحياد الواجب في مظان البحث العلمي
حتى ينبجلي الامر المبحوث فيه . فهذه النزعة
حيال الاسلام و علمائه تطلّ برأسها في مواضع
شتى من كتاب المؤلف النازع . حيث العبارات
تنمّ عن سباب و شتائم صيغت صياغة
مثقفة في لغة أهل العلم و الادب . و لا بد
للكراهية من ظهور و ان استبطن الكاره
واكتتم . فاذا استقرب مُطالع نماذج الاسلوب
المهذب للعبارة عن الكراهية الشديدة فليُنظر
في الفصلين الخامس و السادس من كتابنا هذا
الى المواضع التي عبّرنا فيها ، لكن مظهرين لا
مكتتمين ، عن مقتنا جرائم خنق الحرية
الجامعية و شتق طائرها ذاك الجميل الحبيب .

و إلا فليقرأ كتاب الاستاذ شاخت كي يجد
المقت المستبطن في جمل من الانكليزية شتيقات.

و لقد افضت به هذه المنزعة الى
انكار البديهيّات و المتواترات، و الجري الى
نقائضها. فالناس من حول الارض يعلمون
منذ قرون و أجيال أن نبيّ الاسلام انسان
معروف النسب قرشي من أهل الحجاز، وأن
أصل شريعته و فقهه القرآن الكتاب المقدس
الذي ننشره هو من أرباض الحجاز، و انه
أسس دولة الاسلام الاولى و شرّع و حكم
و قضى و علّم بالمدينة طيبة الحجاز؛ و ان
الفقهاء العظماء من اصحابه الاوائل هم من
أهل الحجاز؛ و ان الاسلام انما انتشر بدينه
و شرعه و فقهه الى سائر انحاء الارض من
ربوع الحجاز. ثم يروج الاستاذ شاخت
الى معارضة هذه المتواترات و البديهيّات مما
يعلم الناس، فيزعم أن الشريعة الاسلامية
فقهها و قانونا إنما نشأت بالعراق، في بعض
مدنه كالْبصرة و بغداد و الكوفة، نشأة بعيدة

عن جبال العجاز و سهوله و شطآنه. و هو
يصطنع ذلك كله لينتهي الى بغيته القصوى
من القول بأن القانون الاسلامي ليس بإسلامي
الاصل ، بل أنه تشيى بناه الفقهاء العراقيون
عند منقلب القرن الهجري الاول على اصول
غير اسلامية أهمها "التقاليد الحية" (التي
بينها آثقا) و " اجماع العلماء " (الذي سنبينه
في الصفحات التالية) .

تلك هي الاسس و الاركان المقررة
للمدرسة الفكرية التي التزمنا بها في جامعة
لندن . فلنذكر الآن أباطيل الاجماع المبنية
على هذه الاسس في رسالتنا لمرتبة « دكتوراه
في القانون » من مراتب تلك الجامعة . ولكي
نتحاشى التطويل هنا بذكر الفروع من المسائل
آثرنا الاكتفاء بتصنيف أهم تلكم الاباطيل
و عرض كل صنف بخلاصة واضحة وافية .
تنقسم الاباطيل الى الاصناف الثلاثة
التالية :-

- ١- إقحام نتائج مرادة ثم التحكم بتجميع مقدمات و باصطناع المواءمة بينها و بين النتائج المقحمة سابقا .
- ٢- المغالطة في الاستدلال العلمي .
- ٣- الكذب الصراح في العلم بالذهاب الى نقيض ما تثبته البراهين و شواهد الحال و طرق الاستدلال .

و يتلخص الصنف الاول في القول بأن "الاجماع" ، و هو الثالث من مصادر القانون الاسلامي ، ليس باسلامي و لا له في الاسلام أصل قائم ، بل هو روماني الاصل استعاره الفقه الاسلامي من الفقه الروماني . هذه هي النتيجة المقحمة من مقررات المدرسة الفكرية المتبعة . ثم تجمع المقدمات و الشواهد المسوقة الى هذه الغاية على النحو التالي : الاجماع مصدرا للقانون أصل روماني مصرح به في الكتب الرومانية قبل ظهور الاسلام ، و ليس يوجد في الاسلام أي أصل ثابت و أساس للاجماع يرجع الى

صدر الاسلام حتى أواخر القرن الهجري
الاول ؛ وجملة الفقه الاسلامي ومنها فكرة
الاجماع انما نشأت في العراق دون الحجاز
في أواخر الاول و أوائل الثاني من قرون
التأريخ الهجري ؛ و مدرسة القانون المدنية
انما كانت ثانوية و معتمدة على المدرسة
العراقية الرائدة البانية ؛ فلا بد أن تكون
نظرية الاجماع قد أخذت من الفقه الروماني
الى الفقه الاسلامي في أوائل القرن الهجري
الثاني - و لعلها تكون قد أخذت بطريق
مدرسة البلاغة (الاوروبية) .

هذه هي النتيجة ومقدماتها الباطلة
جمعاء ، ما عدا مقدمة واحدة هي المتعلقة
بكون الاجماع من جملة مصادر القانون
الروماني . و لسنا نرغب في الاطالة هنا بذكر
اوجه الفساد و البطلان في أصل هذه
المقدمات و في طريقة تجميعها . فقد عقدنا
في الصفحات السابقة من هذا الفصل مبحثا
خاصا بالاجماع الاسلامي بيّنا فيه حقائقه
كما هي في الفقه الاسلامي ، و آخر خاصا

بالاجماع الروماني بيتنا فيه حقائقه كما هي
في الفقه الروماني . فاذا كان القارئ المحني
بهذه المسائل العلمية قد بدأ قراءة هذا
الفصل من أوله فانه حريّ بأن يكون الآن
على علم تام بأن ما عرف "بالاجماع" في الفقه
الروماني انما كان شيئاً يغاير كل المغايرة
في أصله وجوهره و تطوره ما عرف
"بالاجماع" في الفقه الاسلامي ؛ وأن ليس
يوجد في أصناف الاجماع الاسلامي أيّ
شيء يشبه ذلك الروماني في قليل أو كثير ؛
و أن الذي يشبه الاجماع الروماني في المجموعة
الاسلامية إنما هو ما عرف "بجصر المذهب" ،
هذا الذي نشأت فكرته في الازمنة المتأخرة
ولا صلة له بالاجماع الذي كان مصدراً من
مصادر القانون الاسلامي منذ بداية العصر
الاول من عصوره . و اذا تذكر القارئ
الحقائق المارة المشار اليها هنا انتبه هو
- لا محالة - الى فساد القول بأن الفقه
الاسلامي استعار من الفقه الروماني شيئاً
لم يكن موجوداً في الفقه الروماني ولا وجد
قطّ من قبل و لا من بعد . لكن هذا القول

الفاقد هو المبدأ و المنتهى لشحنة الاباطيل
في رسالة الدكتوراه .

و لننتقل الآن الى الصف الثاني ،
الى المغالطة في الاستدلال . جرت المغالطة
في حق منابع الاجماع على هذا المنوال الذي
نكشف الغطاء عنه بجمال موجزات . أهمل
"اجماع الشورى" اهمالا كلياً فلم يُجَرَّ له ذكر
- على الرغم من كونه الأهم الأول من اصناف
الاجماع . و استُخِفَّ ذكر "اجماع الامة" بالاكْتفاء
بأنه إنما كان ما تعارف عليه الناس . و عُظِّمَ
ذكر "اجماع العلماء" على وجه أنه قد كان الاصل
الفقهي المنظم الذي بُني عليه القانون الاسلامي
بعد أن استعير من الفقه الروماني . فلما استقر
على ذلك النحو أن اجماع العلماء هو
الاساس الفقهي الاصولي الراسخ قيل عندئذ
إن الآيات التي أوردها الاصوليون المسلمون
من القرآن المجيد على انها منبع الاجماع
و مبناه ليس فيها ذكر للاجماع ولا وجه
دلالة عليه . (وقد اقتبسنا نصوص الآيات
البيانات في ما مرّ من هذا الفصل، في البحث

الاول الذي أوجز حقائق الاجماع الاسلامي
- اجماع الشورى و اجماع الامة) . وهذه
قيلة حق اريد بها باطل المغالطة في الاستدلال.
فقد صحَّ أن الآيات المذكورة لا تشير الى
اجماع العلماء . لكن هذه الآيات نصَّ على
اجماع الشورى و اجماع الامة اللذين هما
الأصل في القانون الاسلامي المنصوص عليهما
المعتد بهما منذ نزول تلك الآيات الأمر باتباع
ما يتقرر بطريق أي منهما . هذا هو وجه
المغالطة . و هي مغالطة ربما تخفى على
غير رجال القانون و على رجال القانون غير
التخصصيين في مجال فلسفة القانون و اصوله .
و مهما تكن فقد وُضعت في رسالة الدكتوراه
شحنةً مغطاة بمظاهر البحث العلمي؛ ثم
كشفت عنها الغطاء في " الحرية الجامعية " من
جملة ما كشفت من أغاليلط المدرسة الفكرية
الاوروبية . و تلك هي محنة العلم .

أما الكذب الصراح في العلم ، و هو
الثالث و الاخير من الاصناف الثلاثة من الأباطيل ،

فانه أضعفها بناء في البحث العلمي لكنه أشدّها
 اتجاها الى التضييل . وقد وصفناه بنعت "الصراح"،
 لا لأنه الامر المصرّح بحقيقته العاطل عن
 السّرة و التزويقة المنتحلّتين من أساليب
 البحث ، بل لأنه الكذب المحض الصراح ليس
 يمازجه في حقيقته شيء من الصدق والحق .
 وخلاصته القول بأنه ثبت عندنا (بطرق
 الاستدلال من الصنفين السابقين !) أن فكرة
 الاجماع لم تكن معروفة عند المسلمين طوال
 القرن الهجري الاول ؛ وأن البداية بادخالها
 في مجال القانون الاسلامي قد كانت من
 فقهاء العراق دون فقهاء الحجاز ؛ وأن الفكرة
 قد كانت رومانية الاصل و المحتد أخذها
 العراقيون من الفقه الروماني ؛ و بأن ذلك كله
 قد أوصلنا الى اكتشاف نتيجة جديدة هي
 أن " الاحاديث النبوية " التي استنبط منها
 الفقهاء و الاصليون المسلمون حجية الاجماع
 و كونه مصدرا للقانون انما كانت موضوعة في
 زمان متأخر بعد تأريخ انتقال فكرة الاجماع
 من الفقه الروماني الى الفقه الاسلامي .

فيكون الفقهاء المسلمون قد أخذوا أصل
الاجماع من الفقه الروماني متكئين على
مأخذه ، ثم صبروا مدة حتى استقر الأصل
مصدرا للقانون عندهم ، ثم بعد ذلك كذبوا
على نبيهم فوضعوا أحاديث على لسانه
تأمرهم بإتباع الاجماع . هذا هو الصنف الاخير
من شحنة الاباطيل التي تلقتها رسالة الدكتوراه
من المدرسة الاستعمارية للفكر القانوني
و قائدها الاخير المبرز ، الاستاذ شاخت .

أما اذا تركنا هذه المدرسة الفكرية
التي اصطنعوها لخاصة قيادة البحث في ميدان
القانون الاسلامي ، و ذهبنا الى مدارس الفكر
الاوربية نستعير منهاجها للبحوث العلمية
و تحقيق الآراء و النصوص في الميادين غير
الاسلامية للقانون و الفلسفة و الأديان
و سائر العلوم الاجتماعية ، فسنجد نصوص
"الاحاديث النبوية" المشار اليها ثابتة الصحة
و النسبة الى زمانها و قائلها ثبوتاً قاطعاً
نادر التحقق بين كثير من النصوص التاريخية
الموثقة وفق تلكم المناهج بأدلة هي أقل شأنًا

في الإثبات. و وجه الثبوت القطعي قائم على
ثلاثة أدلة كل واحد منها ينتهض برهانا
بمفرده على صحة النصوص المروية عن الرسول
الكريم - عليه أفضل الصلاة و التسليم .
و اليك ذكر هذه البراهين على وجه الإيجاز،
و يعقبها نقل نصوص الاحاديث لتطلع
عليها بنفسك .

البرهان الاول : أن معاني هذه النصوص متطابقة
تطابقا تاما مع سيرة الرسول الكريم و أعماله
الثابتة في التأريخ المتعلقة بالشورى مع اصحابه
و التزامه وحدة امته و اجتماعهم على
العقيدة و مبادئ الشريعة و العدالة. و هذه
هي مجالات اجماع الشورى و اجماع الامة
على التحديد. و يزيد هذا البرهان قوة
أن لغة هذه النصوص و اسلوبها هما عين
لغة الرسول و اسلوب بيانه المعروفين .

البرهان الثاني : أن هذه النصوص تردف وتفسر
الآيات من القرآن المجيد التي كانت قد شرعت

اجماع الشورى و اجماع الامة (وقد سبق
أن اقتبسناها في المبحث الاول من هذا الفصل).
ولما كان القرآن كله انما اخذ من الرسول،
على ما هو مقطوع به بتواتر الاجيال، فان
الحديث المتوافق مع آي القرآن المروي عن
الرسول لا بدّ أن يكون صحيحا لأنه هو
مصدر النصين المتوافقين الثابت احدهما
ثبوت اليقين القاطع .

البرهان الثالث : أن هذه الاحاديث (وهي خمسة)
ليست من النوع الذي اقتصر تدوينه على
الموسوعات التي جمعت بها السنن و بؤيت
خلال العصر الثاني من عصور القانون
الاسلامي - حتى يسوغ لاحد الذهاب الى
أن الثقة بما فيها قد تتوقف على حسن
الظن بأصحاب الموسوعات، هذا الذي لا
يقتضي توفره عند الشخص المسلم توفره
عند غيره أيضا على قدم المساواة؛ بل أن
هذه الاحاديث (الا الخامسة منها) موجودة
مكتوبة في مصادر العصر الاول للقانون

الاسلامي ، في مدونات القانون و الفقه
الاسلاميين التي بقيت لنا من مؤلفات
أعظم فقهاء العصر ذاته - وهي كلها
مطبوعة محققة منشورة في مكتبات الجامعات
و المكتبات العامة و تتوفر أحيانا كثيرة في
أسواق الكتب. و أي شيء في مجال الفقه
و القانون أتم صحة و أوضح ثبوتا مما تقرأ
في كتاب لفقيه عصر يقول لك هو فيه ؛
هذا هو الحكم ، و هذه هي القاعدة في هذا
الموضوع ، و قد أخذتهما من هذا المصدر المعين
من مصادر القانون عندنا ، وهذا هو النص
ذاته المستنبط منه .

تلك هي البراهين . فأما نصوص
الاحاديث فقد أحببنا قبل عرضها أن نعين
مواضعها في كتب العصر الاول من عصور
القانون الاسلامي . النص الاول (وفق تسلسل
العرض هنا) موجود في الصفحة ١٤٠ من كتاب
"الموطأ" (طبعة لكنو ، سنة ١٢٩٧ هـ) لمالك
بن أنس الاصبحي . و النص الثاني موجود

في الصفحتين ٩ - ١٠ من "كتاب الخراج" (طبعة
القاهرة، سنة ١٣٥٢ هـ) لأبي يوسف يعقوب
بن ابراهيم، قاضي قضاة الدولة الاسلامية
العظمى في زمانه؛ و موجود أيضا في الصفحتين
٤٠١ - ٤٠٢ و في الصفحة ٤٧٥ من كتاب
"الرسالة" (طبعة القاهرة، سنة ١٣٥٧ هـ)
لمحمد ابن ادريس الشافعي القرشي. و النص
الثالث موجود في الصفحتين ٤٧٣ - ٤٧٤
من كتاب "الرسالة" (الطبعة ذاتها) للشافعي
نفسه. و النص الرابع موجود في الصفحة
٩ من "كتاب الخراج" (الطبعة ذاتها) لأبي
يوسف الآنف ذكره. و هؤلاء هم من أعظم
فقهاء الامصار من العصر الاول. للقانون
الاسلامي؛ أولهم و ثالثهم (وفق تسلسل
الاسماء هنا) حجازيان و الثاني من العراق؛
و إنهم أئمة أعلام، و كتبهم مراجع،
و مراقدهم معروفة مزورة في المدينة و بغداد
و القاهرة - حسب تتابع الاسماء. أما النص
الخامس فموجود في الصفحة ٢٤١ من الجزء
الثاني من "السنن" لابن ماجه (المتوفى في

٢٧٣ هـ) ، و موجود أيضا في نص أكثر
تفصيلا في الصفحة ١٤٥ من الجزء الخامس
من "مسند ابن حنبل" (لبعة القاهرة سنة
١٣١٣ هـ) . و أحمد ابن حنبل هو من أعظم
فقهاء بغداد عاش في أواخر العصر الاول
و أوائل العصر الثاني من عصور القانون
الاسلامي . و الكتاب الملقب "بمسند ابن
حنبل" موسوعة حديث و فقه جمعها ابنه
عبدالله ابن احمد ابن حنبل من مرويات والده
و خلاصة اجتهاده في الاحكام الشرعية
(و فيه بعض ما لغيره أيضا) . و عبدالله
(كابن ماجه) من علماء العصر الثاني من
عصور القانون الاسلامي ؛ و لذلك لم نعد
الكتاب من مصادر العصر الاول - على الرغم
من أن احمد ابن حنبل نفسه كان قد أدرك
أواخر العصر الاول . (و قد مر علينا في
صدر هذا الفصل بيان عصور القانون
الاسلامي و تمييز خصائصها و تواريخ
بداياتها و نهاياتها) . هذا ؛ و للمصادر
المذكورة طبعات اخرى قديمة و حديثة
غير التي اشرنا اليها .

و في ما يلي ننقل نصوص الاحاديث
متتابعة مرقمة كما أشرنا اليها هنا :-

١- "ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن".

٢- "نضر الله امرأ سمع مقالتي فادأها كما
سمعها . فرب حامل فقه غير فقيه ؛
و رب حامل فقه الى من هو أفقه منه .
ثلاث لا يغل عليهن قلب مؤمن ؛ اخلاص
العمل لله ؛ و النصيحة للمسلمين ؛ و لزوم
جماعتهم فان دعوتهم تحيط من ورائهم".

٣- "أكرموا أصحابي ثم الذين يلونهم ثم الذين
يلونهم . ثم يظهر الكذب ، حتى ان الرجل
ليحلف و لا يستحلف و يشهد و لا
يستشهد . ألا من سرّه بحبة الجنة
فليلزم الجماعة "

٤- "من فارق الجماعة و الاسلام شبرا فقد
خلع ربة الاسلام من عنقه".

هـ- "ان امتي لا تجتمع على ضلالة، فاذا رأيتم
اختلافا فعليكم بالسواد الاعظم". (١)

(١) وهذا هامش ينفع الحنئين باسانيد هذه
الأحاديث الشريفة و طرق روايتها في اوائل العصر
الثاني من عصور القانون الاسلامي . ففي مايلي
نذكر مخرج كل حديث و نشير الى موضعه من
كتابه ، حيث توجد تفصيلات الرواية و الأسانيد
لن يريد ها .

الحديث الاول : عبدالله بن أحمد ابن حنبل.
"مسند ابن حنبل" (طبعة القاهرة ١٣٦١-١٣٧٤)
ج ١ ص ٣٧٩ .

الحديث الثاني : موضع الاستشهاد فيه
هو "و لزوم جماعتهم" . وقد ورد هذا الأمر
في أحاديث عديدة و متعددة النصوص منها:
ما أخرجه البخاري في كتاب الفتن ج ٩ ص ١٤
و كتاب الأحكام ج ٩ ص ١١٣ ؛ و ما أخرجه
الترمذي في باب ما جاء في لزوم الجماعة
ج ٩ ص ٨ - ١٣ ؛ و ما أخرجه عبد الله بن
أحمد ابن حنبل في "المسند" ج ٥ ص ١٤٥ ؛
و ما أخرجه ابن ماجه (محمد بن يزيد المتوفى

عام ٢٧٢ هـ) في "السنن" (طبعة القاهرة
١٣١٣ هـ) ج ٢ ص ٢٤١ . و قد سلف
ذكر من سوى ابن ماجه في المبحث الأول
من هذا الفصل .

الحديث الثالث : عبد الله بن أحمد
ابن حنبل . " مسند ابن حنبل " ج ١
ص ٢٠٥ ، ٢٢٠ .

الحديث الرابع : محمد بن اسماعيل ،
الامام البخاري . " الجامع الصحيح " (طبعة القاهرة
تمت في ١٣٤٨ هـ) ج ٩ ص ٨٤ ، ١١٣ .

الحديث الخامس : محمد بن عيسى ، الامام
الترمذي . " الجامع الصحيح " ، و يلقب بسنن
الترمذي ايضا ، (طبعة القاهرة ١٣٥٠ - ١٣٥٣ هـ)
ج ٩ ص ١١ .

الآن، و قد تم لنا تمييز الحقائق
من الاباطيل و فرز الصحاح الناصحة عن
مكذوب الاقاويل، نرى التصريح لزاما علينا
بأننا كنا نعلم هذه الحقائق من العلم أيام
شحنًا رسالة الدكتوراه بشحنة الاباطيل
المفضوحة هنا في "الحرية الجامعية". و لطالما
استغفرت الله الحقّ الكريم في حينه، و هو
العليم بأحوال عبادہ، و استغفره الآن و كل
حين أيّما استغفار. ثم اسيت و آسى على
العلم مما يصيبه كلما حجبت عنه حرية العقل
بحجاب صفيق؛ و أعتذر الى أهل العلم
و علماء القانون في كل زمان و مكان لما
صنعت مكرها لا بطلا في ذلكم الأوان .
و ان لهم و لك قارئ في هذا الكتاب
حق مجابهي و مساءلتي بقوله : و لماذا
سكتّ عن الحق زمانا طويلا ، فلم تفضح
محنتك و محنة العلم في جامعة لندن ، حتى
أوفيت على تأليف "الحرية الجامعية" ؟

الجواب الصدق أني ما سكتّ و لا

صمت ، بل صدعت بالقول الحق فور انحسار
كابوس الإكراه عن صدر الغريب المغلوب
على أمره . و اليكم بيان الحال في ايجاز .
يوم إذ اتممت تأليف الرسالة (طبق الشروط
المقررة لكلية القانون بالجامعة) كتبت لها
مقدمة ضافية أفصحت فيها عما دهاني
به سلب الحرية الجامعية في الجامعة من
الاهوال ، و عن انصياعي للباطل في الرسالة
مكرها بحكم الاحوال ، و أشرت الى هاتيك
الآراء في منابع القانون كيف اصطفت من
الأكاذيب و الى العلم الزكي النزيه أيان
استبيحت منه المنابر و المحاريب . ثم طبعت
الرسالة بالآلة الكاتبة و طبق الاوصاف المقررة
في نظام الجامعة و بالعدد الوافي من النسخ
المحددة للجامعة و النسخ المرادة حينئذ
لوزارة المعارف العراقية صاحبة البعثة العلمية
من اشخاصها صاحب الرسالة . و وضعت
المقدمة الضافية في مكانها جزءا بادئا من
الرسالة ، فجلّدت معها في نسخها كلها
ما عدا ثلاث نسخ رتبت على نحو آخر .
و الثلاث المستثنيات هي التي وجب علينا

تقديمها الى الجامعة لارسالها الى المتحنيين
أعضاء هيئة المناقشة الذين لا يعلن اسماء
من سوى الاستاذ المشرف منهم حتى يوم
المناقشة. فأما هذه النسخ الثلاث فقد بدأتها
بمقدمة قصيرة مجردة من الحقائق خالية
من ذكر وقائع الحال المفتضة في المقدمة
الضافية - هذه التي لو عرف بمضمونها قبل
المناقشة أو قبل الاعلان الرسمي عن منح
الرتبة العلمية لكان الاخفاق الذريع والرسوب
السريع هما النهاية المنتظرة دونما أدنى شك.
ثم قدمت النسخ الثلاث الى الادارة المختصة
بالجامعة ، و احتفظت بجميع النسخ الاخرى
ذوات المقدمة الضافية الصادقة في منزلي
بلندن لم يعلم بها في الجامعة احد غيري.
فلما انقضت المناقشة ، ثم اعلنت الجامعة
منحها إياي مرتبة دكتور بين دكاترتها
في كلية القانون ، نقلت النسخ جميعها التي
كانت في حوزتي الى السفارة العراقية
و سلمتها الى السيد الملحق الثقافي
لارسالها الى وزارة المعارف العراقية و الاحتفاظ

وقلت للقائمين بالأمر في الوزارة : لا اوافق ؛
و لن أترجم الرسالة ؛ وليقرأ من يعرف
الانكليزية منكم مقدمة رسالتي هذه المستعظمة
عندكم و المستصغرة عندي ؛ و متى أشأ
أؤلف في موضوعها كتابا آخر بالعربية و لا
أترجم .

فأما المقدمة الإضافية فقد ألحقت
نسختها هنا مع ترجمة عربية بهذا الفصل
من " الحرية الجامعية " ، فتألف منها الملحق
الثاني في آخر الكتاب .

و ربما ثقل هذا الفصل على قارئ
الكتاب حيثما احتوى مسائل علمية تخرج
عن نطاق الادب المحض ، أو استعراض
"بَنَاتِ عَبْرٍ" - هذه التي تَقْبُحُ في كل عين
تري المحاسن و كل قلب تُبصر الحسن في
الاشياء و الاحوال . فلنطلب ختام الفصل
اذن بما يَخِفُّ و ما يَجْمَلُ . الخفيف هو قول
مضحك ورد في كتاب الاستاذ شاخت نفسه
الآنف ذكره . فهو ، بعد أن قرر اعتباره

الاجماع من اصول الفقه الاسلامي بضاعة
رومانية استوردها الفقهاء المسلمون لأنفسهم
من الفقهاء الرومانيين ، قد تحتم عليه ذكر
الطريق التي سلكت لايصال البضاعة . فلما
أعياه التماس طريق تعقل قال : إنها وصلت
بطريق "مدارس البلاغة" . وما كانت مدارس
البلاغة هذه غير بعض المعلمين و المتعلمين
المتخلفين في أوروبا في ظلمات عصورها الوسطى
أخذوا ، بعد انحسار القانون الروماني و فناء
الامبراطورية الرومانية ، يتدارسون نصوصا من
مجموعة القانون الروماني من حيث كونها
لغة لاتينية سليمة لا من حيث كونها قانونا
أو فقها ، اذ انهم أنفسهم ما كانوا من
أهل القانون بل طلاب لغة و بلاغة مغمورين
لا صلة لهم بالحجاز و لا بالعراق . فان
كان لا بد من افتراض صلة لهم متخيّلة فلا
مناص من افتراضها بينهم و بين بعض
الاقدمين من شعرائنا و ادبائنا و بلاغيّنا
- اذ الاقدمون من فقهاءنا و ائمتنا في القانون
ما علم أحد منهم حرفا واحدا من اللسان
و القانون اللاتينيين ؛ ثم ان التخيل أرجى

ما يكون في باب الشعر و الشعراء بعيدا
عن جبلة الفحص و التدقيق عند القضاة
و الفقهاء .

فلا بد و الحال هذه أن يكون
معلمو البلاغة الاوروبيون في عصورهم الوسطى
الجاهلة الداجية قد نقلوا "نظرية الاجماع"
الى لييد بن ربيعة و حسان ابن ثابت و عبدالله
ابن رواحة ، فالاصمعي و أبي نؤاس، و نقلها
هؤلاء الى سادتنا و فقهائنا امير المؤمنين
على ابن أبي طالب و عبدالله بن مسعود
و عبدالله بن عمر - على نبيهم و عليهم
أجمعين أفضل الصلاة و التسليم - فالى
أبي حنيفة و مالك بن أنس و أبي يوسف
و الشافعي و محمد ابن الحسن الشيباني !!
ذلك لعمر الحق قول مضحك ، و اذا شئت
فلتتسج على منواله و نقل : إن تأمين
السيارات الالزامي عقد مسمى ؛ و العقود
المسماة مذكورة في القانون المدني العراقي ؛
و نرى التأمين الالزامي في قانون المملكة
البريطانية ؛ فلا بد أن يكون رجال القانون

الانكليز قد أخذوا احكام التأمين من رجال
القانون العراقيين ، و ذلك بطريق الاساتذة
العراقيين الذين درّسوا علوم البلاغة العربية
في " دار المعلمين العالية " ببغداد ، و كان
لهم فيها زملاء من الانكليز يدرّسون في
قسم اللغة الانكليزية - و إن في ذلك لمزيد
استدلال على صحة ما اكتشفناه من مرجع أحكام
التأمين في قانون المملكة البريطانية المتحدة !!

أما الجميل نختم به هذا الفصل
و ننتقل منه الى الفصل التالي فهو هذا
الوصف الوادع الصادق تستزين به قصيدة
حق في مسار العلم و مصائره بين الامم
و الحضارات نحبّ ننشدها للقارئ على شفاه
الحروف و الكلمات ، عساه يشتمّ من
أنسامها و انغامها روحاً و روحاً و بهجة و نشاطاً.

” فرعون ”

طفى فرعون عصر الذرة العاتي
فقال ابنوا بايدي العلم آيات
و صرحا من صواريخ و آلات
لعلي أبلغ الاسباب أسباب السماوات

بنى آباؤنا الماضون أعواما
فدعهم يفرحوا بالعلم أياما
فما انزاح النهى في الارض ما قاما
بنقل العلم أهل العصر من ماض الى آتي

فأما إن طفى بالعلم و استشرى
فريق لم يرد بالحكمة الخيرا
و أوري الحرب أوري الفتنة الكبرى
فذاك الجهل لا العلم الذي شاد الحضارات

زيان العلم اخلاق و ايمان
فقطع الصنو عن صنويه عدوان
و صرح العقل اخدود و صوان
متى ما استل من أحضان روضات جميلات

أَفِقْ يَا أَيُّهَا الْمُسْتَغْرِبُ الصَّارِي
سَرَابَ جَاهِلِي زَالٍ فِي وَادِي
يَفَاعِ الشَّرْقِ فِيهِ الْكَوْثَرُ الْجَادِي
هَلِّمْ ارْجِعْ إِلَى رَوْحٍ وَ رِيحَانٍ وَ جَنَاتٍ

فَهَذَا الْمَشْرِقُ الْمَزْدَانُ بِالنُّورِ
وَ حَبِّ فِي رَحَابِ اللَّهِ مَبْجُورِ
لَنَاجٍ مِنْ شَرِّ بِالْغَرْبِ مَسْحُورِ
وَ رَاجٍ طَيِّبَةً الْبَشَرِ وَ يَنْبُوعَ الْحَضَارَاتِ.

الفصل السابع

جامعات في ضياع

إذا استفتحت تقرأ في كتاب سنوي
لجامعة او كسفورد أو جامعة كيمبرج أو الجامعة
الرائدة التي أطلنا التساؤل عن بعض شؤونها
أنفأ، أو في مجموعات النظم و المناهج الدراسية
لهذه الجامعات أو لأمثالها أو لما هي أقل
منها شأوا من الجامعات الأوروبية، و فتحت
عينيك على تقسيم فصول العام الدراسي
و ألقاب هذه الفصول و على النظم و المناهج
الدراسية و الاجتماعية و منازل الاساتيد و أهل
الحل و العقد، و فتحت بصيرتك لاستقصاء
مواضع العبادة في المكان و مواقعها في
التنظيم الجامعي و في النفوس، إذا صنعت
ذلك أبصرت المقصد الأسنى من أصل تأسيس
الجامعة و بقائها يطالعك به صنوف من دلالات
المراحة و الإشارة و الأيماء و الإفصاح
بمقتضى واقع الحال. ثم اذا صنعت ذلك

طالعك المقصد الأسنى في صورة ثالث جميل
النسق تجمل بيانه الاسطر العربية التالية :-

فالمقصد الأسنى هو : تزويد الطلاب
بتربية جامعية عالية ؛ و الاكثار من المعارف
و العلوم بزيادة الجديد فيها الآتي من البحث
و الاكتشاف ؛ فإعلاء شأن الحضارة المسيحية
بذلك كله على ممر العصور .

و لا يذهب بك الظنون - يا أيها
الشرقي - إلى أن هذا البيان حبر على ورق
من مثل ما قد تجد للجامعات في الشرق من
نص على مقاصد التأسيس . بل هو ذكر لأمر
قائم و أصل ماثل في كل شيء بالجامعة ابتداء
من عقول الأساتيد و التلاميذ و انتهاء الى
مباني المعاهد و المدارس و قلوب البوابين
الحاضرين فيها لدى الأبواب . ففي كل من
اوكسفورد و كيمبرج بالمملكة البريطانية أكثر
من احدى و عشرين مدرسة و معهداً ، و في
كل واحدة منهما أكثر من احدى و عشرين
كنيسة ، و في كل مدرسة عامرة تقوم كنيسة

هي أتم اجنتها بناء و اجملها منظرا
و اكثرها عمارة بالأثاث و بالصلاة و المصلين
اساتذة و طلابا . و مدارس جامعة لندن
محاطة بكنائس العاصمة من كل صوب ؛
و في المدارس نواد و جمعيات للنشاط الديني
و للتبشير . و إن من عمدائها و رؤسائها
و اساتذتها في كل الأقسام و الفروع قساوسة
أو مبشرين منتمين الى مؤسسات التبشير .
(و لقد سار المستعمرون السيرة ذاتها في
المدارس و الجامعات التي أقاموها خارج بلادهم ؛
فالجامعة الأمريكية في بيروت - مثلا - كان
رؤساؤها المتتابعون قاطبة من القسس حتى
العقد السادس الميلادي على ما نعلم ، الا
رئيسا واحدا كان من جملة المبشرين و ان
لم يكن قسا .) و العلاقة الوطيدة بين
التبشير و الاستعمار من تلكم الديار لم
تعد تخفى على من وافتهم نعمة الاطلاع
على الكتاب الموثق " التبشير و الاستعمار
في البلاد العربية " (الطبعة الخامسة - لبنان
١٩٧٣) للكاتبين الفاضلين الدكتور عمر فروخ

و الدكتور مصطفى خالدي . ثم لا تظن أن
ما أسلفت ذكره هو السرّ الأعظم في توجه
اولئك القوم إلى المقصد الاسنى المنشود
الملتزم به في جامعاتهم .

بل السرّ الأعظم إنما هو الراسخ
في عقولهم و قلوبهم من ذلك الايمان
بدينهم و حضارتهم الذي يدفعهم الى
التقدم في ميادين هذه الحياة تقدم المجتهد
المبدع الواثق مما يصنع وما يأتي و يدع .
و خاصة أهل الحقول فيهم و عامة سوادهم
الأعظم في ذلك سواء . فهم بين رائد
متّبع و سالك متّبع لا يرتضون غير
قاداتهم أئمة و لا عن حضارتهم و شعائر
دينهم بديلا . و إن فيهم المفكر والفيلسوف
و المتقن و المجدّ و المبتكر و المكتشف
و المبدع و المجدّد في كل فرع من فروع
دوحة العلوم النظرية و التطبيقية . و إن
في هؤلاء قساوسة و مطارنة ، و إن في
هؤلاء مبشرين و مبشرات داخل تخوم الوطن

و خارجها ، و إن شأن أقل هؤلاء نصيبا
في الدين هو أنه المواطن المصلّي الحفيظ
على السرّ الأعظم المجمع عليه لا يشذ
عنه الا مارق أثيم . وكذلك اتحد سرهم
الأعظم و مقصدهم الاسنى في الجامعات
و المدارس و في الأفئدة و العقول .

و إذا شئت فألق نظرات فاحصة
الى الجيب (المسماة بالروب) الجامعية
للخريجين ، و الى الشعار المرسوم لكل
مدرسة و جامعة ، و الى الطغراء المختارة
أشكالا و الوانا لترتّب صدور وثائق الشهادات
الجامعية ، تجدها كلها مفصحة عن المقصد
الاسنى أو رامية اليه في بلاغة إشعار
بالتعظيم و التقديس للسرّ الأعظم .
إنهم لذلك . و ان لهم في كل دولة
من دولهم المتقدمة مدارس فكرية يؤسسها
و يقودها علماءهم في كل مجال علم
نظري و فن تطبيقي . فالأصالة ههنا
تتجاوب مع المقصد الأسنى فهو يعلو بها
و هي تعلو به . و الجبة و الشعار و الطغراء

تزين حواشيها في ربوع الفكر و الحياة .

وإذا انتقلت الى ديار الإسلام ،
بل - استغفر الله - إلى الديار الاسلامية
(فليس للإسلام اليوم دار) ، فماذا عسائ
تجد من أمر الجامعات ؟ مقصدا أسنى
يجمع ؟! أو سرا أعظم يوجد ؟! أو أصالة
في العقل و الفكر و العمل و السلوك تقوى
على نشدان حضارة اسلامية و الحفاظ
عليها ؟! الحق مرّ ، و ما كل ما يعلم
يقال . لكن قد آن الأوان لمن في الشرق
من بني الانسان أن يتجاوزوا بانظارهم
أرنبة الانوف إلى ظاهر البنان . فلنقل
إذن بعض القول في شأن الجامعات في
البلاد الاسلامية عامة و البلاد العربية
خاصة . " فذكر إن نفعت الذكرى . سيذكر
من يخشى . و يتجنبها الأثقى . الذي
يصلى النار الكبرى . ثم لا يموت فيها
و لا يحيى " .

تذهب في جامعات هذه الديار
إلى مدرسة (كلية) الطب فاذا علوم الطب
تعلم باللغة الانكليزية أو اللغة الفرنسية .
وليس للترجيح من حكمة إلا أن هذه
كانت من قبل مستعمرة بريطانية و هذه
مستعمرة فرنسية . و لربما نالت الحكومة
صاحبة الجامعة الاستقلال (كما يسمى)
قبل نصف قرن أو أقل من ذلك أو أكثر ،
لكن اللغة الأجنبية ما تزال هي الغالبة . وإذا
سألت لماذا تركت الحال في التعليم على
سابق المنوال أجابك أحدهم بقيلة جاهل
قد عدم العلم و الحمية معا فقال : لأن
اللغة العربية لا تصلح لتعليم العلوم ، فهي
لغة شعر و أدب . يقولها و هو يجهل أن
ساداته المتبوعين في الطب إنما درسوا في
مدارس طب كانت تلقت علومه من مصادر
اسلامية مؤلفة باللغة العربية ثم ترجمت
بعد زمان الى اللغة اللاتينية . فهلا انتسى
صاحبنا تأسّي متبوعه فترجم الكتب المقررة
بين يديه إلى اللغة العربية . و يقولها
و هو لا يعي أن هزال علمه بلغة وطنه

لا يستلزم كون هذه اللغة مفقودة أو
هزيلة غير صالحة للتأليف و التعليم .
و هكذا تجد الشأن في مدرسة الصيدلة
و مدرسة الهندسة و مدرسة العلوم .

و لنترك لغة الوطن كما تركها
صاحبنا استاذ الطب ، و نذهب مذهبه
الى أن هذه العلوم لا تصلح إلا للغة
الاجنبية ، فننظر بعد ذلك الى مبلغه هو
و أصنائه في أصل هذه العلوم . إنهم على
وجه اليقين ليسوا أئمة فيها . و إنهم على
وجه اليقين ليسوا فيها بأصحاب مدرسة
فكرية تنسب اليهم أو الى بلادهم و امتهم .
بل إنهم ، على اليقين القاطع باعترافهم
و باقرار واقع حالهم ، لا يزيدون أنملة
على كونهم أتباعا للمدرسة الفكرية و التعليمية
الانكليزية او الفرنسية في الطب . و إن
أكثرهم لفي ضياع من العلم بين تدريس في
الكتب الأجنبية ليس للمدرس في مجالها
من بحوث تزيد أو تغير من مسار العلم

شيئا، و بين "عبادة خاصة" يقضون فيها
الطرف الأخير من النهار و الطرف الأول
من الليل. هذه حال الأكثرين عددا. و ليس
للأقلين من حول في تغيير الحال. و خاتمة
المطاف في التعليم هي مثابة مدرسين
يأوون بأنفسهم و بتلاميذهم إلى خيمة
مدرسة فكرية نظرية و تطبيقية ليسوا هم
بناسجياها و لا ناصيها و لا غارزي أوتادها.
أما الطالب المسكين فينشأ مبتدئا بمصوم
لغة أجنبية مفروضة عليه لتلقي علوم
الطب، ثم منتهيا بما حصل بين أيدي
أساتذة ما أرادوا ليصبحوا أئمة في الطب
مجتهدين بل اكتفوا فيه بنصيب التابع
المقدور و المقلد الخمور.

و كذلك هي أيضا أصل أحوال
أهل الصيدلة و أكثر فروع الهندسة
و العلوم اساتذة و طلابا، و إن وجدت
في مظانها فوارق راجعة إلى اختلاف
تداول هذه المعارف على درجات متفاوتة.

وليتهم جميعا سلكوا مسلك
اساتذة علوم القانون و الاقتصاد . فان
هؤلاء أيضا هم مقلدون قد أصفوا دون
منازل الاجتهاد ، و متبعو مدارس فقهية
لاتينية أو سكسونية ، و مذاهب اقتصادية
انكليزية أو اوروبية . بيد أنهم اتخذوا اللغة
العربية واسطة للتدريس و التأليف - على
الرغم من ضعف ظاهر عند كثيرين منهم
في اتقان هذه اللغة . و إنهم ينقلون من
المصادر الأجنبية معانيها فيلبسون المعاني
أثوابا من العربية ، أو يعمدون إلى الترجمة
على نحو من الأنحاء . و إنهم يلقون الدروس
و المحاضرات بلغة عربية - فان لم تكن
لتأتي على السنتهم فصحا خالصة فهي
خليط منها و من " لغة المطبخ " على أيّ
تقدير . و هذه الطريقة و إن كانت ليس
من شأنها البلوغ بسالكها مبلغ الرجال
الناهضين الأبرار فانها أقل شرا من مهابط
الاستسلام التام للغة الأجنبية الحاملة
حضارة أجنبية .

و لتتصرف الآن من مدارس القانون
و الطب و العلوم الى مدارس الآداب .
فهنا العجب العجاب . المدرسة ذات أقسام
للغات متعددة منها العربية و الانكليزية
و الفرنسية و الألمانية وما إليها . هذه
مدرسة (كلية) آداب في بلد عربي ، لكن
المعلمين و المتعلمين فيها و القائمين بأمر
إدارتها يعمهم شعور مفعم بأن أخس
الأقسام هو قسم اللغة العربية و أرفعها
هو قسم اللغة الانكليزية أو اللغة
الفرنسية - على وفق الماضي القريب للبلد
من كونه مستعمرة انكليزية أو فرنسية .
و تذهب إلى قسم لغة اجنبية فتلقى
عناية من الطلبة و الاساتذة بعلم الصوت
في تلك اللغة . فاذا سألت عنه في قسم
العربية هالك من الأجوبة المضطك المبكي ؛
ليس يوجد في منهاج الدراسة علم من هذا
القبيل ؛ و القوم غفل من العلم باصول
" علم المخارج " و " علم التجويد " ؛ وإن كثيرا
منهم يجهل أن هذين هما علما قائمان

و أن الرواد و الأئمة في مجال علم الصوت
هم العلماء المسلمون .

و في قسم اللغة العربية عجائب .
تراهم يدرسون الأدب العربي و كأنه إنما
كان قد نشأ في فرنسا و ألمانيا و بلاد
الاعريق ، و كأنه كان من قبل و من بعد
مقطوع الصلة بالعجاز و نجد و مصر
و العراق و اليمن و سائر بلاد العرب
و المسلمين . إنهم يدرسون الشعر العربي
بمعزل عن تأريخ العرب و المسلمين .
و يقسمونه إلى "رومانسي" و غير رومانسي
فيحيطونه بأوضاع الشعر في بعض أرجاء
القارة الأوروبية . و هنالك ما هو أدعى
إلى العجب و الاستغراب . أساتذة للادب
العربي لا يقيمون أيسر قواعد الصرف
و الإعراب للغة العربية - وإن فيهم المنوح
لقب "دكتور" من جامعات عربية أو جامعات
أوروبية ، و فيهم المتعلم بين أيدي المستشرقين
في بلادهم . و تقرأ مما ألفوا كتباً منها
العاطل عن زيان الأسلوب و التسم بركاكة

التعبير، و منها المشحون بأخطاء في اللغة
و الاصول تنحط إلى حضيض الجهل بقواعد
"كان" و اخواتها وبالتمييز بينها و بين
الحروف المشبهة بالفعل. فلما كثر الجاهلون
فيهم اتسع المجال لبعض الأدعياء الدعاة
إلى إهمال علوم العربية و حذف الإعراب
عن آخره في اللغة تأسيسا باللغة العبرية المتأخرة.

ولقد وجدنا بين اساتذة الأدب
العربي في جامعة من الجامعات العربية من
لا يقيم لغة الجامعة الأجنبية التي منحتهم
شهادة "دكتوراه". فلما سألنا عن حاله قيل
لنا إنه أثناء دراسته في الجامعة الأجنبية لقي
فاضلا عربيا اشتغل بالتدريس فيها بعد نيله
مرتبة دكتورتها، فتولى المدرس الفاضل التلميذ
المفضول بمزيد عطف و شفقة دفعه إلى أن
يترجم الى اللغة الأجنبية ما كان يكتبه المفضول
بالعربية توفينا لرسالة دكتوراه؛ ثم إنه يُسرت
الناقشة للمفضول ذات صباح فقال الشهادة
و أمسى فاضلا ! و لقد حدثني زميل للدكتور
المفضول أيام دراستهما العليا أن هذا خلال

المدة بين تقديم الرسالة وبين تحديد موعد
 المناقشة كان مصروف الهمّة الى كتابين يكتب
 عليهما في مكتبة المدرسة : نسخة من الرسالة ،
 و قاموس انكليزي - عربي يستخرج منه الكلمات
 من رسالته التي يجهل معانيها . فلما طالت به
 المدة على هذا الوضع ادرك الزميل من واقع
 الحال ان الاستاذ الفاضل ولي نعمة زميله
 الفضول لا بد ان يكون قد تجاوزت يده البيضاء
 (السوداء) حد الترجمة لصاحبه الى الانكليزية
 الى حد السخاء بانشاء اجزاء من الرسالة مادة
 و لغة ، فاستعصى على مقدم الرسالة فهم
 كلم جملها في الانكليزية ولم يكن صاحب
 معانيها في العربية . و الاستحضار للمناقشة
 يوجب استعلام ما لم يعلم من قبل . فهو
 بذلك معذور واضح المذرة . و أنت أيها
 القارئ المجّد إذا استخربت ما رويناه لك
 فاذكر - سامحني الله و إياك - ما بيناه
 آنفا من اشتغال كليات الآداب على العجب
 العجاب .

و قد - و الله - دخلت قاعات
 الدرس في كلية من كليات الجامعة الأم في

بلد عربي و تجولت فيها و هي خالية من
روادها فرأيت بأمّ عيني ما يدمي كل قلب
حريص على مستقبل البلاد و الأحفاد. رأيت
المناضد و الكراسي و الأرائك و بعض الجدران
قد لطخت بعبارات و صور من تلك التي
يثبتها سفلة من الافرنج في بلادهم على
جدران المراحض العامة داخلها. و رأيت
التلطيح على طبقات تكاثف بعضها على بعض
و تداخلت فيها الخطوط ألوانا أو منقوشة
بأدوات حافرة. يا لسوء المنقلب ! أيصنع أبناء
الشرق بقاعات الدرس في جامعاتهم مثل
ما يصنع السفلة الضائعون من أبناء الفرنج
بالمراحض العامة في بعض ديارهم ؟ ! ثم
يا لسوء المنقلب ! أين هي التربية الجامعية
في مدارس العلم و معاهده و بين الاساتذة
الفضلاء المربين و الطلبة النجباء المقتدين ؟ !
أرأيتم الآن لو بصّرتكم بمبعث الداء و مدخل
البلاء . إنه غياب "مقصد أسنى" و "سرّ
اعظم" يجتمعان في عقول الاساتيد و التلاميذ
و في قلوبهم فيجمعانهم جمعا امة واحدة

تنشد بناء الطريف على التليد حضارة شرقية
القسمات جديدة الاعطاف راسخة الاصول
تتلاقى على منابرها عبقریات الأجداد السابقين
و الأحفاد اللاحقين. هذان هما روح الجامعة
و الحضارة ، فإذا فقد الروح لم يعد الاستاذ
قدوة و لا التلميذ مقتديا و لا الجامعة جامعة
و لا الحضارة حضارة . ومتى افتقدت الأصالة
على ذلك الوجه انبسط الميدان للإمّعات ،
و الامّعة امّعة في المفاصد و لا يبالي .

ثم أين هي التربية الجامعية
و الأخلاق العلمية حيث تلفي الاساتذة
الجامعيين في بعض الكليات و " الجامعات
يتحدثون جهارا في شيوع ظاهرة الغش
في الامتحانات . إنهم يبدون تألما من الداء
و يكتُمون عجزا عن الدواء ؟! و أخرى يجهر
التلميذ و يتباهى بالمقدرة على الغش محقلا
متجانفا عن انتباهات الاستاذ الرقيب !

أما الناجحون نجاحا باهرا في ذلك
كله فهم نقر منبثون هنا و هناك ممن منحوا

بالغرب (و لا سيما بأمريكا) شهادات دكتوراه
في علم الاجتماع فرجعوا إلى أهل الشرق
مبشرين بأن الحضارة الحديثة قد ارتسخت
على قوانين طبيعية هي التالية اقتضابا :
الانسان مفقود الارادة ليس له غير المحاكاة
و الإلتباع في الشؤون الاجتماعية ؛ الاسوة
بالماضين تخلف أيما تخلف ؛ الشهامة و النجدة
و السخاء و الصدق و محاشاة الرزائل و موثانة
الفضائل و الوعظ في محامد الاخلاق و التنافس
في المعروف و التناهي عن المنكر - كل اولئك
من أحوال البداوة المنقضية ليس لها موضع
و لا مرجع و لا مدخل في الحضارة الحديثة
المهيمنة علينا إن شئنا و ان أبينا ؛ ألا ترون
أن النساء قد تبرجن و فيهن من تخلعن
و أبجن زيناتهن و أن الرجال قد قارعوهن
الكؤوس أجناسا في السر و العلن و هم
مرتدون سراويل رعاة البقر الأمريكيين ؛
هذه هي مقتضيات الحضارة و حقيقتها
و مسالكها في مجتمع الشعوب اليوم ليس
لها دافع و لا عنها بديل . أجل ، لقد ربح

المباثون بما عمل المنبثون ؛ وخسرت في الشرق
أوطان و شعوب و جامعات ، و طيبون من
أهل هذه الأوطان و طيبات .

أما مقارنة مستوى العلم و التعليم
في هذه الجامعات بما كان في هذه الجامعات
ذواتها قبل ربع قرن او مزيد ، أما هذه
المقارنة فالذائع فيها اتفاق الآراء على الجفج
إلى انخفاض مشهود بالاضافة الى الدراسة
العالية . هذا هو الوضع العام . و قد يرى
في كلية من جامعة شيء من التقدم هو
راجع إلى توفر آلات و عدد جديدة أو
إلى تقدم أبلغ . و أعم في المدرسة الفكرية
الأجنبية المتبوعة - وهذا على بقاء المتبوع
متقدما و التابع متأخرا . وقد يحدث تغير
في المستوى هنا و هناك بارتفاع و انخفاض
جزئيين مرجعهما إلى انتقال اساتذة مجدين
أو نزوحهم من جامعة إلى جامعة أو من
بلد إلى بلد طلبا لمزيد أجر يفي بمعاش
اسرهم أو هربا من أحوال لا يحتملونها
في جامعاتهم أو في أوطانهم . و للانخفاض

علل اخرى عديدة لا محل هنا لذكرها ، لكنه
هو الواقع على أي حال .

فأما الدراسات العليا فليست بأحسن
من تلك حالا ، بل قد يكون الرزء فيها أكبر .
ويكفي بيانا لتفاقم الادواء فيها أن الرئيس
الأعلى المرموق لدولة عربية مرموقة قد ساءه
انحطاط الدراسة العليا في جامعات بلاده
إلى حدٍّ أوجب تدخله الشخصي و النذير
بواقع الحال في اجتماع عقده مع اساتذة
الدراسات العليا صارحهم فيه و طلب منهم
أن يصلحوا ذوات أنفسهم . هذا ، على أنا
نقرأ أحيانا رسائل نيلت بها شهادات عليا ،
فنشاهد فيها معالم الذكاء عند المؤلف وحرصه
على العلم و حسن تأتبه في الاستدلال
و الاستنتاج . لكن مثل هذا إنما هو فذ
نشأ في العلم نشأة خاصة ليس فيها للجامعة
انتمى اليها كبير فضل ، ثم صادف من قد
ارتقى إلى كربي الاستاذ ارتقاء العالم المحقق
العطوف على تلاميذه فاخذ هو منه و اقتدى

بهديه . و ليس يخفى أن هذا غير ما نحن
بصدده من مستوى للدراسة العليا نتمنى
ارتفاعه إلى حد أدنى لما هو المقبول المرجو
في حق العلم و العلماء و الجامعات .

تلك هي منازل الدراسات العليا
على قدر التعلق بأصول الموضوعات العلمية
و الموضوعات الفنية التي تنصب عليها كل
دراسة أو رسالة . أما أطراف إتصال هذه
الدراسات في موضوعاتها بحضارة الأمة ،
الغابرة منها و الحاضرة إن كانت هنالك
من حاضرة ، أما هذه الأطراف فليست ترى
إلا منقطعة انقطاعا تاما في مكان و شبه
تام في مكان آخر . ففي مجال الطب - على
سبيل المثال - لست أعلم حتى يومي هذا
باقامة درس في مدارس (كليات) الطب
لتأريخ علوم الطب ، لتأريخ لها متفق على
مواده و موضوعاته و مسائله يدرّسها في
كل مدرسة طبيب عالم بالطب متخصص في
تأريخ تطوره ، و لا يعهد بها إلى مدرّس

للتأريخ العام قصارى علمه في الطب نتف
من أخبار بعض الأطباء و المتطبين
و المستشفيات . فان خاصة تأريخ كل علم
ليس يحسنها غير العالم في ذلك العلم .
و ان أمثال تلكم المواد و الموضوعات و المسائل
لما تستحضر بوسيلة دراسة عليا ينصرف
إليها طبيب في مظانها . أعني أن يتوجه
الطبيب الباحث الى موضوع بحثه على صراط
المنهج الاسلامي الحاث على تبين الحقائق
في واقع الأمر و الصدق في استعراضها
كما هي دون أن يقفوا في شيء منها ما
ليس له به من علم . و ان دراسة عليا
ك هذه لا تستقر على جمع ما في كتب
التأريخ العام من انباء الطب و الأطباء ،
و لا على كتب الطب العربية القديمة و حدها ،
بل على متابعة مفصلة لمنابع الطب الاوربي
الحديث و مراحل تطوره و تتابع مصادره
العلمية مرحلة فمرحلة . يأخذ - مثلاً - أهم
مراجع علومه الرئيسية في القرن الميلادي
العشرين لكيما تتعين له منها مراجعها في
القرن التاسع عشر ، ثم مراجع هذه في

القرن الذي قبله ، و هلم جرا . و متى
صنع ذلك انكشفت الأواصر كلها المتينة
و الدقيقة بين علوم الطب في أطواره
المتلاحقة و بين الحضارة غابرها و حاضرها .

و قد يساعدنا إمامنا بتاريخ الحضارة
الاوروبية على التنبؤ مجملا بما سيري مثل
ذلك الباحث من أوضاع و أطوار و معالم
في الطريق . فهو في القرون الثلاثة الأخيرة
يجد المصادر ألمانية و انكليزية و ايطالية
و فرنسية . فاذا مرّ الى القرون الثلاثة
السابقة و أزمان شيكسبير و چوسر وجد
المصادر الطبية باللغة اللاتينية إما تأليفها
أو ترجمة إليها من المصادر العربية . و ههنا
يلفي الأطباء و المكتشفين المسلمين قد
تحورت أسماؤهم و القابهم و كناههم تحورا
وادعا الى مثل "أفيسينا" و "أفيروس" و "أفلنزور" .
فاذا انتهى إلى القرون قبل ذلك التاريخ
استقر لا محالة في مدارس طب في بريطانيا
و البلاد الاوروبية يقرأ أساتذتها و تلاميذها

علوم الطب من مصادرها الاسلامية الأصل
باللغة الاسلامية الام - لغة الكتاب و السنة
و العلم و الأدب الاسلامي الجميل . فلقد
كانت العربية لغة التلقي في مجال الطب
و غيره من العلوم ، كما كانت قبل ذلك
لغة الشعر في الأندلس الزاهية يسابق
إليها في نظم القريض أبناء سيدنا عيسى
كابناء سيدنا أحمد - عليهما أفضل الصلاة
و أزكى التسليم . نقول إذا صنع الطبيب
الباحث و أمثاله في كل علم أمثال الصنيع
الذي وصفناه انكشفت لأبناء الامة الوشائج
و الاصول بين علم الطب و سائر العلوم
و بين الحضارة غابرها و حاضرها ، ثم
استنارت في العقول نهضة فكر يرنو الى
المستقبل القريب مندفا إلى بناء حضارة
جديدة وصفها شاعر معاصر بقوله :

إنا و قد قرب المطاف لامة
سرت الدجى و تقدمت لنهار

نرجو الحياة كريمة و جديدة
و نصول صول محايد جبار
لا لليمين إذ اليمين كما ادّعوا
لا لليسار تدينا ليسار
لسنا نقلدهم فانا امة
وسط أنت بشرائع أبكار
و الوارثون من الجدود خصائصا
منها اجتهاد الرأي و الأنظار
ننشي الطريف على التليد صروحه
متناسق الأرجاء و الأقطار
نبني على النهج الحنيف حضارة
شرقية المقسمات و الأطوار
مترابا في دور حكمتها النهى
لعجائب الإنتاج و الإثمار
فزيهم كيف الحضارة تثبتنى
بيد الهدى و أنامل الأفكار
و بمكرمات ما استقرّ اصولها
في القائمات على أساس هار
و نزيهم البانين في ألق الضحى
حنفاء ما عبدوا إله النار

و غدا تسجلنا الصحف أننا
من بين من مرقوا الى الأقدار .

ذلك مبلغ هذه الجامعات في مجال
كل علم او كل نوع من العلم على وجه
الخصوص ، أي في مجال الثقافة الخاصة .
أما ثقافة عامة للحياة ينهل الطلاب من
معينها فيرتوون فيقبلون على مسائل الحياة
وفي وجوههم و عقولهم رواء و نضارة
هي طابع هذه الثقافة العامة الفريدة ، أما
هذه فلسنا نجدها في تلكم الجامعات ،
لا في النظر و لا في التطبيق . فان وجدت
فلعلها كوجود العنقاء إسمها دون مسمى .

و ليت شعري هل استبقوا
لكلمة الثقافة ذاتها من معنى متبين المفهوم
و المدلول ؟! أي شيء هي الثقافة في حد
ذاتها إن اردناها في قابلات الأيام ؟ الثقافة
- أيها الناس - راجعة في أصل معناها
إلى الاتقان و الاستقامة ، راجعة الى ما بلغه

خاتم النبيين - صلى الله و سلم عليه
و عليهم اجمعين - بقوله : "إن الله يحب
إذا عمل احدكم عملا أن يتقن عمله " .
و هذا هو القول الحق . و كل حياة
الانسان عمل . و الفكر و النظر و الذكرى
من ضروب العمل . و ان الانسان ليتميز
بأن له أعمال جوارح و اعمال قلوب .
لهذا خلقه رب العالمين - جلّت قدرته - وبهذا
كرمه و فضله : " و لقد كرّمنا بني آدم
و حملناهم في البر و البحر و رزقناهم
من الطيبات و فضلناهم على كثير ممن
خلقنا تفضيلا " .

فالثقافة ، أيّهما كانت الخاصة أم
العامة و أيّامًا كان مجالها من علم او فن
إذا كانت خاصة ، تتقوم بثلاثة عناصر متمايزة
في وجودها متحدة في تكوين ما لا قوام
لها إلا بها . و هذه الثلاثة هي على وجه
الاختزال : صرح من الايمان ، و علم تام
في المظان ، و تطبيق باتقان . فالإتقان في

التطبيق لا يتأتى ما لم يردفه علم في جانب
النظر ، و الرديفان معا لا يستقيمان ولا
يتمان ما لم يثبتا على صرح متين من الايمان .
أما الانسان صاحب الشأن : فالأ يؤمن
بأمر لا يحط به علما ، و إلا يحط به
علما لا يتقنه في العمل و التطبيق . فان
حاول التطبيق دونما علم بطاً به العمل
و ما أتم . و ان علم غير مؤمن ضلّ
و أضلّ و أهلك و هلك مثلما تهلك
الحضارات . " فلما جاءتهم رسلهم بالبينات
فرحوا بما عندهم من العلم و حاق بهم
ما كانوا به يستهزئون . فلما رأوا بأسنا
قالوا آمنا بالله وحده و كفرتنا بما كنا
به مشركين . فلم يك ينفعهم ايمانهم لما
رأوا بأسنا سنت الله التي قد خلت
في عباده و خسر هنالك الكافرون . " فالثقافة
- ايها الرفيق القارئ - ايمان و عرفان و اتقان .

الملاحق

الملاحق الاول : المتعلق باواخر الفصل الخامس :

- أ- أصل كتاب مجلس الجامعة للتبليغ بمنح مرتبة الدكتوراه .
- ب- ترجمة الكتاب الى العربية .
- ج- نص تقرير الاستاذ المشرف النهائي .
- د- ترجمة التقرير الى العربية .

الملاحق الثاني : المتعلق باواخر الفصل السادس :

- أ- نص القسم الثاني من المقدمة الإضافية لرسالة الدكتوراه .
- ب- ترجمة القسم الثاني من المقدمة الى العربية .

المستحق
- ٩ -

UNIVERSITY OF LONDON

SENATE HOUSE, W.C.1

TELEPHONE: MUSEUM 8000



TELEGRAMS: UNIVERSITY, LONDON

23th September, 1959.

Dear Sir,

I have the honour to inform you that on 25th September, 1959, the Vice-Chancellor, acting on behalf of the Senate, conferred upon you the Degree of Ph.D. in the Faculty of Laws (Laws) as an Internal Student.

I am also to inform you that the Examiners have reported that your thesis is suitable for publication as submitted.

Yours faithfully,

James Henderson
Academic Registrar.

Abdulla Mustapha Naqeshbandi, Esq., Ph.D.,
Morshead Mansions,
Morshead Road,
London,

الملحق الاول

- ب -

جامعة لندن

مقر مجلس الجامعة

٢٨ سبتمبر ١٩٥٩

سيدي العزيز،

أتشرف بأن اعلّمكم بأن نائب رئيس
الجامعة، منتدبا عن مجلس الجامعة بقراره، قد
منحك في الخامس والعشرين من سبتمبر ١٩٥٩
شهادة "بي ايچ دي" [دكتوراه] من كلية القانون
(في القانون المدني) بوصفكم طالبا داخليا.
و ينبغي عليّ أيضا أن اعلّمكم بأن
المتحدين قد بينوا في تقريرهم أن "رسالنكم" لا تّة
للطبع و النشر كما قدمت.

المخلص

مسجل الجامعة العام

الى: الدكتور عبدالله مصطفى
الفتشبندي المحترم،
مورسهيده مانشنز،
مورسهيده رود، لندن.

الملقى الاول - ج -

UNIVERSITY OF LONDON, W.C.1.

TELEPHONE: LANGHAM 9021-8.

JNDA/FMR/90C

4th November, 1959.

TO WHOM IT MAY CONCERN

Mr A. Nageshbandi has worked in London under my supervision for a period of some five years. When he came here his knowledge of English was by no means good, but he immediately applied himself to remedy this in a most wholehearted way. He also applied himself with equal enthusiasm to master the techniques of modern research.

He has now completed his course of study and has obtained the degree of Ph.D. in the Faculty of Law.

Mr Nageshbandi's thesis on the development of the doctrine of consensus in Islamic and Roman legal theory is an excellent piece of work. He has not only made a thorough and painstaking investigation of the early texts but has proved his ability to apply modern techniques in the field of legal theory. His thesis includes a comparative study of the doctrine of consensus in Roman and Islamic jurisprudence.

I consider Mr Nageshbandi a man of mature intellectual ability who is excellently qualified for an academic appointment. I believe that he would maintain thorough academic standards and at the same time awaken the interest and enthusiasm of his students. I can recommend him most warmly.

Director of the Institute of
Advanced Legal Studies

الملحق الأول

- د -

جامعة لندن

٤ نوفمبر ١٩٥٩

الى من يهمه الامر .

درس السيد عبدالله النقشبندى هنا
في لندن تحت إشرافى نحو من خمس سنوات .
وعندما حل هنا لم تكن معرفته باللغة الانكليزية
تمت إلى الجودة بصفة لكنه بادر إلى معالجة ذلك
معالجة غاية في الجد . وكذلك اجتهد بمثل تلك
الهمة للهيمنة على طرائق البحث الحديثة .

و الآن فقد أكمل مراحل دراسته ،
ونال شهادة "بي إيچ دي" [دكتوراه] في كلية
القانون [الحقوق] .

رسالة السيد النقشبندى في نشأة
أصل الاجماع في النظرية العامة للقانون ، الاسلامي

منه و الروماني، هي حقا عمل علمي ممتاز. فانه
لم يكف بتدقيق النصوص و المصادر القديمة
تدقيقا مضنيا دقيقا و حسب ، بل اثبت مقدرته
على تطبيق الطرائق الحديثة في ميدان النظرية
العامة للقانون. و ان رسالته مشتملة على دراسة
مقارنة لمبدأ الاجماع في الفقهين الروماني
و الاسلامي .

إني اعد السيد النقشبندي رجلا
ذا مقدرة فكرية كاملة قد تأهل تأهلا ممتازا
لنصب جامعي. و اعتقد أنه سيستقي المستويات
الجامعية المتقنة ، و يوظف في الوقت ذاته هم
طلابه و اهتمامهم .

الأستاذ المدير العام
لمعهد الدراسات القانونية العليا.

الملحق الثاني

- ٩ -

نص القسم الثاني من المقدمة
الضافية .

II.

This monograph, moreover, has, in all probability, fulfilled all the requirements of London University for a successful Ph.D. law thesis; and is therefore most likely to satisfy the examiners who will peruse it. But it has hardly satisfied, if not to say the conscience of its author, then, in all certainty, his intellectual desire for a complete freedom of thought and of unbiassed research. This might seem a little strange to those who think that absolute academic liberty is the first prerequisite always to be found in a leading university of a democratic country. But

Lord Bertrand Russell, the famous English philosopher and free-thinker, has already told the world of the deplorable tendencies to minimise academic freedom in the Western democracies and of the threat to this form of liberty from the two sources of the plutocracy and the churches, "which endeavour between them to establish an economic and a theological censorship". (See his Why I Am Not a Christian, London, 1957, pp. 133 et seq.) It is not my aim, however, to reiterate or elaborate upon the findings of Lord Russell in this regard. All it must be declared here is that the present work includes many a fallacious conclusion which the author has been destined to uphold. But why, it must be asked, should he have set himself to such an unpleasant task?

The tale is too long to be told in a preface such as this. May it, then, suffice to point out that, when things became apparent to him, it was only too late. The student had a scholarship grant which had forced him into a contract with the Iraqi Ministry of Education involving the equivalent of some three thousand sterling pounds to be repaid to the Iraqi Treasury in the event of his failure to obtain the Degree specified in

the text of the contract, a Ph.D. laws from the University of London. The debtor, already only scraping a living, had no means of repaying even one tenth of that sum. This is, to say nothing of the wrath which he knew he would incur in his own country, where failure to obtain the Degree could - as had been the case with some others before him - but be attributed to the impossibility **for this student** **to attain** to the intellectual standards required of a doctor of law.

Whereas the consolidated regulations of the University prescribe that a Ph.D. thesis "must form a distinct contribution to the knowledge of the subject and afford evidence of originality, shown either by the discovery of new facts or by the exercise of independent critical power", the supervisors often make it incumbent upon their pupils never to transcend the boundaries of the school of thought prevailing in the faculty concerned. It is not always easy to make these two ends meet. But a candidate, if he is at all to succeed, will have to satisfy his supervisor first; and in such circumstances, as a colleague of mine once put it, "one begs rather than

gets a doctorate". In the case of the present research, Roman and Islamic legal systems were to be dealt with. As far as the former system was concerned, the task of enquiry proved a little less cumbersome. For even if the student found it necessary at times to deviate from the orthodox path, this would have been in favour of the findings of F. Schulz, whose studies in Roman legal science, albeit not yet fully conceded, had already shown him to be yielding pride of place to none in pro-Romanism. Therefore any such trespasses could have easily been forgiven, since it could have rendered no disservice to the legal and spiritual heritage of Rome. This is no serious transcendence or deviation.

In regard to the latter legal system, however, things have been quite different - the approved school of thought in the field of Islamic legal science being that fathered by Professor Joseph Schacht and given an authoritative exposition in his Origins of Muhammadan Jurisprudence. This particular work is so designed as to complicate and confuse rather than disentangle and explain the major questions of its theme; but this is achieved in a way that only a past-master of the subject could bring about.

Intellectually, no doubt, the author proves to be an outstanding scholar. But, against the civilization with whose legal system he has been concerning himself, he is so much prejudiced so as to allow himself often to twist his facts in order to adjust them to certain desired conclusions with ^{which} he has already been preoccupied. And the scholar has an absolute genius for clothing unfounded and ugly notions in some beautiful garments of seemingly methodical reasoning. There is, of course, nothing to be regretted in the fact that the aforesaid scholar has chosen to take an approach which might seem to others to be unscientific; nor is it a bad thing either that some of his arguments may be controverted by other students of legal theory or regarded as untenable. What is regrettable is that, instead of enjoying the liberty to accept, modify or reject ideas as they would appear to him in the light of an objective and impartial enquiry, the present writer had no alternative to the task of endeavouring to sustain Professor Schacht's conclusions by way of arranging further evidence in support thereof. It has been thus that, by an irony of fate, it lay to the present author to bolster those

unhealthy conclusions by unhistorical history and question-begging episodes.

الملحق الثاني " ب : الترجمة "

و ان هذا الكتاب قد استوفى على وجه اليقين الشروط و الاوصاف كلها التي توجبها جامعة لندن في رسالة ناجحة لمرتبة دكتور في القانون ، و إنه بذلك لحري بأن يرضي الممتحنين الذين سيفرأونه قراءة تدقيق . بيد أنه كتاب ليس من شأنه أن يرضي ضمير مؤلفه و لا ، على وجه اليقين ، نزوعه العقلي إلى الحرية الفكرية التامة و البحث العلمي النزيه . هذه حقيقة قد تبدو على شيء من الغرابة لأولئك الذين يحسبون ان الحرية الجامعية التامة هي المقومة الاولى المتوفرة دوما في أيما جامعة رائدة لبلد " ديمقراطي " . لكن " اللورد بيرتراند رسل " ، الفيلسوف و المفكر الانكليزي الشهير ، قد سبق أن كشف للناس في عالمنا عن " النوازع المؤسفة الجادة في كبت (تقتير) الحرية الجامعية في بلدان الغرب الديمقراطية و عن الهلكة اللاهمة

هذا الصنف من الحرية والآنية من منبعيها
الاثنيين، ارباب الهيمنة المالية وارباب الكنائس،
المعاونين على إقامة جبر اقتصادي ولاهوتي
في الجامعات". (راجع كتابه المسمى "لماذا
لست أنا بمسيحي"، لندن ١٩٥٧، الصفحات
١٣٣ وما بعدها). وما من غرضي هنا أن
اعيد ولا أن أشرح الحقائق كلها التي توصل
اليها اللورد رسل في هذا الباب. أما الذي
يجب التصريح به هنا فهو أن الكتاب الذي
بين أيدينا يشتمل على كثير من استنتاجات
مغشوشة كتب على المؤلف أن يحتمل وزر
الالتزام بها في الكتاب. على أنه ينبغي
التساؤل عما أرغم المؤلف على أن يتولى
مثل هذه المهمة الممقوتة.

وهذه قصة هي أطول من أن
تقص في مقدمة مثل هذه. فليكتفنا التصريح
إذن بأن حقائق الامور إذ تبينت له فإنما
تبينت بعد فوات الاوان. فالمؤلف الطالب كان
قد ضم الى البعثة العلمية واضطره ذلك

الى الالتزام لوزارة المعارف العراقية بعقد
ألزمه باعادة ما يعادل ثلاثة آلاف " جنيه
سترليني" [بقيمة عصره !] إلى خزينة الدولة
حالما يخفق في الحصول على الشهادة المهيئة
في صلب العقد - شهادة الدكتوراه من كلية
القانون في جامعة لندن على وجه التحديد .
و الملتزم المدين ، وقد كان من ذي قبل
يتعيش في شطف ، لم يكن يجد أي وسيلة
لاعادة معشار ذلك المبلغ الكبير . هذا إن
لم نعر إهتماما إلى لعنات الناس قد علم
هو أنه سيتجرعها في وطنه حيث يعدون
الاخفاق عن نيل الشهادة راجعا لا محالة
الى استحالة بلوغ الطالب الراسب ذاك المبلغ
العلمي الواجب توفره لدى دكتور في القانون.

و إذ تأمر أحكام النظم المتقررة
للجامعة بان رسالة الدكتوراه "يجب أن تضيف
الى العلم في موضوعها اضافة متميزة و أن
تنم عن معالم الأصالة في البحث إما
باكتشاف حقائق جديدة أو باجالة ملكة
النقد المستقل" ، فان المشرفين على الرسائل

يحرّمون على طلابهم في الوقت ذاته الخروج
عن تخوم المدرسة الفكرية السائدة في الكلية
المنتمى إليها. وليس الجمع مما يتسنى
دائما بين هاتين الغايتين المتباعدتين. غير
أن المتقدم (لنيل الشهادة) يتحتم عليه ،
إذا كان ذا مطمح في شيء من نجاح ، أن
يرضي الاستاذ المشرف عليه قبل كل شيء ،
و المرء في مضائق أحوال كهذه - على ما عبر
به ذات مرة زميل من زملائي - ينقلب
يستجدي "شهادة دكتوراه" مكان أن ينهض
ينالها. و البحوث في كتابنا هذا انصبّت على
المجموعتين القانونيتين الرومانية و الاسلامية.
فعلى قدر تعلق الأمر بأولى المجموعتين جرت
متاعب البحث العلمي أخف قليلا و أهون .
ذلك لأن الباحث إذا ما صادف أن رأى
حقائق العلم تضطروا الى الحيذان عن الطريق
المعتد بها فإن هذا انما كان يحدث في مظان
التأييد لما انتهى اليه "ف. شلز" - هذا الذي
اثبتت بحوثه في تأريخ الفقه الروماني ، على
الرغم من أنها لم ينقد إليها بعد تمام
الانقياد ، أنه لم يدع شأوا لمستبقى في

ميدان الولاء للفقه الروماني . ومن ثم فإن
أيّ تجاوز يمثل هذا الحيدان كان من شأنه
أن يفتقر ، لأنّ التجاوز من هذا القبيل ليس
يمكن أن يحدث أيّما اساءة خدمة للتراث
" روما " القانوني و الروحاني .

أما في حق المجموعة القانونية
الثانية فإن الحال كانت مختلفة كل الاختلاف ،
حيث المدرسة الفكرية المتقبلة المنصاع لها
إنما هي تلك التي تبناها " بروفيسر جوزيف
شاخنت " و استعرضت مقوماتها بصيغتها
النافذة في كتابه المسمى " ذ اوريجينز اوق
موهاميدان جوريسپروودنس " . و هذا الكتاب
على وجه التخصيص قد رتب لأجل أن
يعقد و يشوش المسائل الكبرى المتعلقة
بموضوع بحثه ، لا أن يشرحها و يطلها ؛
بيد أن هذه الغاية قد حققت في الكتاب
على طريقة لا يستطيع الاتيان بها إلا
متضلع في هذا الباب . ولا شك في أن
المؤلف ، من حيث مداركه الفكرية ، باحث
مرموق . لكنه متحيز تحيز كراهية ضد الحضارة

التي تشغل نفسه بدراسة مجموعتها القانونية
الى حد انه يحرف الحقائق التي يجدها بين
يديه لكيما يوائم بينها وبين نتائج مرادة
له و معينة في فكره من ذي قبل . وهو
- بعد هذا - نابغة حقا في لباس آراء قبيحة
واهية لبوسا جميلا من مظهر استدلال
منهجي . ليس من شيء يؤسف عليه بطبيعة
الحال في واقع أن الباحث المذكور قد اختار
لنفسه اتخاذ منحى في البحث ربما لاح
لآخرين أنه غير علمي ؛ وليس بأمر سيئ
أيضا أن يكون من استدلالاته ما ينقضه
متخصصون آخرون في علم القانون أو ما
يعدّ هزيعا لا يدافع عنه . أما الذي يؤسف
عليه فهو أن كاتب هذه " الرسالة " ، وهو
محروم يومئذ من الاستمتاع بحرية أن يقبل
الآراء أو يردها أو يعدلها وفق ما تجلو له
في ضياء بحث علمي واقعي نزيه ، لم يجد
بديلا عما اكره عليه من مهمة السعي
المضني في تأييد آراء الاستاذ " شاخت "
بإعداد مزيد من الشواهد لنصرتها . وكذلك

كان من سخرية الأقدار أن تحتم على
هذا المؤلف أن يسند تلكم الآراء المريضة
بادلة ملفقة و نبذ منبترات مفتقرات إلى
اثبات .

ع . ن

كلير كوليج كمبرج .
سبتمبر ١٩٥٨ .

الفهرس الفصل

٧ : الاهداء

٩ : مقدمة الكتاب

الفصل الأول

” الجامعة صرم آمن ”

١٧ - ٢١

الصفحة

٥ المادة الثالثة من قانون جامعة بغداد الأول : ٢٠

■ مصادر هذه المادة : ١٧ - ٢١

الفصل الثاني

أجواء تأسيس الجامعة

٢٣ - ٢٩

٥ أجواء تأسيس الجامعة : ٢٣

■ البلاد : ٢٣

٥ وزارة المعارف، والمستشار الأجنبي : ٢٣ - ٢٤

- ٢٤ ■ المدارس العالية :
- ٢٥ ○ الطلبة و المدرسون :
- ٢٦-٢٥ ■ المستعمر و الجامعة :
- ٢٧-٢٦ ○ العراقيون و الجامعة :
- ٢٩-٢٧ ■ الجامعة المقترحة ، و الحرية الجامعية :

الفصل الثالث

رواعي الحرية الجامعية

٥٩ - ٣١

- الاجتهاد و التقليد في النزوع
- ٣٢-٣١ ■ الى الحرية الجامعية :
- ٣٣-٣٢ ■ الماضي القريب و العهد العثماني :
- النهضة الاوروبية واساليب الاستعمار : ٤٩-٣٣
- ٣٩-٣٥ ■ التشكيك و الإضعاف :
- فرق تسد : ٤١-٣٩
- ٤٤-٤٢ ■ التقوية و التضليل :
- الضم و الاختواء : ٤٩-٤٤

الفصل الرابع

مستغرب في السرق

١١٧ - ٦١

- المتفرون و اللامتفرون في المجتمع : ٦١ - ٦٢
- الاحتلال الاجنبي ،
- ثم تأسيس المملكة العراقية : ٦٢ - ٦٤
- أقوال متعارضة في الحكم العثماني : ٦٤ - ٦٥
- حوار بين فتى حدث و أبيه : ٦٦ - ٧١
- حوار بين الفتى و امه : ٧٢ - ٧٣
- حوار بين الفتى و بعض أصدقائه ،
- تنوير الانتخابات النيابية : ٧٣ - ٧٩
- الفتى في مكتبة والده : ٧٩ - ٨٠
- السياسة الوطنيون و آخرون
- ضالعون مع المستعمر : ٨١ - ٨٣
- القول الفصل في انقراض
- الدولة العثمانية : ٨٣ - ٨٤
- منهاج تمحيص الآراء في الحياة : ٨٤ - ٨٥
- الفتى في رحلة صيف : ٨٦ - ٨٨

○ الحضارة الأوروبية الحديثة

- ٨٩ - ٩٠ : وموقعها في العقول و الأفكار ؛
- ٩٠ - ٩٤ : ■ احتلال بغداد ، و المنشور البريطاني ؛
- ٩٥ - ٩٦ : ○ البلاغ البريطاني - الفرنسي في سورية ؛
- ٩٦ : ■ عقدة التناقض عند فكر الفتى ؛
- الفتى في مصر : يعيش
- ٩٧ - ١٠٣ : ويستطيع العيش مع الأوروبيين ؛
- الفتى : دراسته و ثقافته و تأثيره
- بالدكتورين عبد الرزاق السنهوري
- ١٠٣ - ١٠٥ : و طه حسين ؛
- الجالية اليونانية ، و التريب في الاغريقيات ؛ ١٠٥ - ١٠٦
- عقدة التناقض تتجدد و تحلّ ظاهرا ؛ ١٠٧ - ١١١
- الفتى يعقد الحزم على الكمال
- ١١١ - ١١٢ : الدراسة في اوروبا ؛
- ينال الشهادة العالية في مصر
- ١١٣ - ١١٥ : بنجاح باهر ؛
- يعود الى العراق ثم يقفل
- ١١٥ - ١١٧ : الى اوروبا ؛

الفصل الخامس

مُرقى في الغرب

١١٩ - ٢٠٢

- ١١٩ ■ الفتى في قينيسيا و ليدو ؛
- ١٢٠-١٢٢ ○ السمسرة في ايطاليا ؛
- ١٢٢-١٢٥ ■ الفتى ؛ الى باريس ثم لندن ؛
- صداقته السابقة مع الاستاذ
- ١٢٣-١٢٤ سيد عبد الله حسين ؛
- ١٢٥-١٢٦ ■ العودة الى باريس للدراسة ؛
- ١٢٧-١٣٠ ○ نزعة الاستعمار عند الفرنسيين ؛
- ١٣٠-١٣١ ■ ظاهرة الرشوة ؛
- الحلول السابقة للعقدة الفكرية
- ١٣١-١٣٣ عند الفتى تصدم بواقع الحياة ؛
- ١٣٣-١٣٤ ■ الغلاء ، و صدوده عن فرنسا ؛
- ١٣٤-١٣٧ ○ الارتحال إلى لندن للدراسة ؛
- ١٣٧-١٣٩ ■ الفتى يلتحق بجامعة لندن ؛
- ١٤٠-١٤٢ ○ عطلة في "سانت ليناردس" ؛
- ١٤٢-١٤٥ ■ إهانة المسلمين و كتابهم المقدس ؛
- ١٤٦-١٤٨ ○ الإفتاء على نبي المسلمين ؛
- ١٤٨-١٥١ ■ التحاق الفتى بالبعثة العلمية ؛

- ١٥٢-١٥٣ ٥ الفتى بين المبشرين و المبشرات ؛
- ١٥٢-١٥٥ ■ أخلاق الانكليز و نزعة الاستعمار ؛
- ١٥٦-١٦٠ ٥ التمييز العنصري في بلاد الانكليز ؛
- الفتى : تخيب ثقته بهذه الشعوب ،
- ١٦٠-١٦١ ٥ يستبقى حسن الظن بالجامعات ؛
- ٥ لقاء مع الاستاذ المشرف ؛ بعد
- اجتياز مراحل دراسية و قبول
- ١٦١-١٦٢ الفتى لمرحلة الدكتوراه ؛
- يختار موضوع رسالته و ينظم منهاجته ،
- ١٦٢-١٦٨ ٥ ثم يرفض الموضوع و المنهاج ؛
- ٥ يعين الاستاذ موضوع الرسالة
- ١٦٩-١٧٠ ٥ و يقبله التلميذ ؛
- ١٧٤ ٥ رسوب المتقدمين عند مناقشة الرسالة ؛
- ١٧٤-١٧٩ ٥ رسوب متقدم و حوار الفتى معه ؛
- أطول اجتماع بين الفتى
- ١٨٠-١٨٣ ٥ و استاذ المشرف ؛
- ١٨٤-١٨٥ ٥ يصدم الفتى بفقدان الحرية الجامعية ؛
- ١٨٦-١٨٧ ٥ دوامة فكرية ؛ و سخرية ؛
- ٥ مدرسة فكرية و كتاب
- ١٨٧-١٩١ مفروضان قسرا ؛
- ١٨٧-١٩٢ ٥ وصف لكتاب الاستاذ " شاخت " ؛

- العلم و الفضل بين حضارتين : ١٩٢ - ١٩٣
- زوبعة فكرية و مدافعة نفاق بنفاق : ١٩٣ - ١٩٤
- اجتماع الفتى الى الاستاذ "شاخت" : ١٩٥ - ١٩٦
- الفتى يكمل دراسته العليا
- و ينال الدكتوراه في القانون
- المدني، و ينال الشاء و التقدير : ١٩٦ - ١٩٩

الفصل السادس

رسالة دكتوراه

٢٠٣ - ٢٩٠

- الحجر الفكري و الأباطيل : ٢٠٣
- موضوع رسالة الدكتوراه : ٢٠٣
- المبحث الاول :
- حقائق الاجماع في القانون الاسلامي : ٢٠٤ - ٢٣٤
- عصور القانون الاسلامي :
- ٢٠٥ - ٢١٨
- ٢٠٦ - العصر الاول :
- ٢١١ - العصر الثاني :
- ٢١٢ - العصر الثالث :
- ٢١٤ - العصر الرابع :

٢١٨	○ اجماع أهل الحل والعقد :
٢٢٤	■ اجماع الأمة :
٢٢٧	○ اجماع العلماء :
	■ المبحث الثاني :
٢٢٤ - ٢٥٤	حقائق الاجماع في القانون الروماني :
٢٣٥ -	○ عصور القانون الروماني :
٢٣٦ - ٢٣٧	- العصر الاول :
٢٣٦ - ٢٣٨	- العصر الثاني :
٢٣٨	- العصر الثالث :
٢٤١	- العصر الرابع :
٢٤٧	■ الفتاوى و المفتون :
٢٤٩	○ اجماع المفتين :
	■ المبحث الثالث :
	شحنة الاباطيل و اسس
٢٥٥ - ٢٦٥	المدرسة الفكرية :
٢٥٦	- الاساس الاول :
٢٥٧ - ٢٥٩	- الاساس الثاني :
٢٥٩ - ٢٦٣	- الاساس الثالث :
٢٦٣ - ٢٦٥	- الاساس الرابع :
٢٦٥ - ٢٧٢	○ أصناف الاباطيل في رسالة الدكتوراه :
٢٦٦ - ٢٦٩	- الصنف الاول :

- ٢٦٩ - ٢٧٠ : - الصنف الثاني :
- ٢٧٠ - ٢٧٢ : - الصنف الثالث :
- ٢٧٢ - ٢٨٠ : ■ مصادر الاجماع و براهينه و نصوصه :
- ٢٧٣ : - البرهان الاول :
- ٢٧٣ : - البرهان الثاني :
- ٢٧٤ : - البرهان الثالث :
- ٢٧٥ - ٢٨٠ : - النصوص :
- ٢٨٤ : ○ رفض المؤلف ترجمة رسالة ونشرها :
- ٢٨٥ - ٢٨٨ : ■ اضحوكة في مجال القانون :
- ٢٨٩ - ٢٩٠ : ○ "فرعون" شعر حديث :

الفصل السابع

جامعات في ضياع

٢٩١ - ٣١٧

- ٢٩١ - ٢٩٤ : ■ المقصد الأسنى :
- ٢٩٤ - ٢٩٥ : ○ الجامعة و الحضارة :
- ٢٩٦ - ٣١٠ : ■ الجامعات في الديار العربية و الاسلامية :
- ٢٩٧ : ○ كليات الطب :
- ٣٠٠ : ■ في كليات القانون و الاقتصاد :

- كليات الاداب : ٣٠١
- علم الصوت اللغوي : ٣٠١
- دراسة الادب العربي : ٣٠٢
- اساتذة يجهلون علوم العربية : ٣٠٣
- دكتور يجهل لغة رسالته : ٣٠٣ - ٣٠٤
- تلطيخ الارائك و الجدران : ٣٠٥
- مبعث الداء : غياب المقصد الاسنى : ٣٠٥
- التربية الجامعية و الغش في الامتحان : ٣٠٦
- المنبثون للتخريب الاجتماعي : ٣٠٦ - ٣٠٧
- المستوى العلمي في الدراسة
- الحالية و الدراسة العليا : ٣٠٨ - ٣١٠
- أطراف اتصال الدراسات
- بحضارة الامة : ٣١٠ - ٣١٥
- الثقافة : مقوماتها و أنواعها : ٣١٥ - ٣١٧

الملاحق

٣١٩ - ٣٢٧

○ الملحق الاول : المتعلق

بأواخر الفصل الخامس :-

- أ - نص كتاب جامعة لندن

٣٢٠ بمنح مرتبة الدكتوراه :

- ب - ترجمة الكتاب الى العربية : ٣٢١

- ج - نص تقرير الاستاذ المشرف : ٣٢٢

- د - ترجمة التقرير الى العربية : ٣٢٢ - ٣٢٤

■ الملحق الثاني : المتعلق

بأواخر الفصل السادس :-

- أ - نص القسم الثاني

من المقدمة الإضافية : ٣٢٥ - ٣٣٠

- ب - ترجمة القسم الثاني الى العربية : ٣٣١ - ٣٣٧

○ الفهرس المفصل ٣٣٩ - ٣٤٩

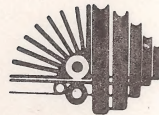
بعض مؤلفات الكاتب

المنشورة	المخطوطة
١ - الرقابة المالية العامة . ١ - الحق والقانون .	
٢ - علم اصول القانون . ٢ - الرفيق الأعلى .	
٣ - الحرية الجامعية . ٣ - المقتطف في علم الوضع .	
٤ - بحوث متفرقة . ٤ - المقتطف في علم الصوت .	
(في الدوريات) . ٥ - فصول في الأطوار الاقتصادية	
	وأوضاع مالية ومحاسبية
	في الجمهورية العراقية .

سجل المؤلفات

- | رقم المؤلف | المؤلف | الموضوع |
|------------|-----------|-----------|
| ١ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٢ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٣ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٤ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٥ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٦ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٧ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٨ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ٩ | أحمد محمد | تاريخ مصر |
| ١٠ | أحمد محمد | تاريخ مصر |

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ١٢٠٢ لسنة ١٩٨٩



طبع مطابع التعليم العالي

المؤلف والكتاب

- عبدالله بن مصطفى بن أبي بكر بن محمد بن عبدالله .
- هرشمي من اسرة علمية عريقة في العراق .
- درس علوم القانون والاقتصاد .
- حاز مرتبة الدكتوراه من كلية القانون (الحقوق) بجامعة لندن .
- درّس مدة استاذاً محاضراً في جامعة بغداد ، واستاذاً دائماً في الجامعة المستنصرية .
- أسس « ديوان الرقابة المالية » ، والدراسة العليا للمحاسبة القانونية بجامعة بغداد .
- تولى في الخدمة العامة الأعمال التالية : -
- عضو مجلس ادارة البنك المركزي . عضو مجلس الخدمة العامة .
- مراقب الحسابات العام .
- وزير المالية . وزير الاقتصاد . رئيس مجلس الرقابة المالية .

هذا كتاب يقص عليك أحسن القصص من واقع الحياة . يريك الطائر الحبيب ، حمامة الحرية الجامعية ، كيف مسخت في مغرب الشمس فصّيرت العنقاء لها اسم وليس لها مسمى . ويريك غربان الاستعمار ، ذلك الاستخراب الذي نعتوه نعت الأضداد ، كيف استطالت مناقيرها من طباع أقوام لها صور الانسان وشراة المفترسات من الحيوان .



طبع بمطبع التعليم العالي

السعر ٤ دنانير